



CAP

J.nr. 23-2082-000002

Ref.: MMJ

Den 8. august 2024

Overvågningskomitéens udtalelse vedrørende udvælgelses- kriterier for tilskud til minivådområder 2024 og 2025

Landbrugsstyrelsen har i perioden 17. maj – 3. juni 2024 sendt forslag til udvælgelseskriterier for tilskud til minivådområder 2024 og 2025 i skriftlig høring i Overvågningskomitéen for CAP-planen.

Der var foreslået følgende kriterier for prioritering af tilskudsberettigede ansøgninger om tilskud til minivådområder 2024 og 2025, jf. § 7, 8 og X i udkastet til bekendtgørelse:

§ 7. Ansøgning om tilsagn om tilskud prioriteres indenfor den bevillingsmæssige ramme til tilskud efter bedste omkostningseffektivitet i form af kr. pr. kg N pr. år, jf. bilag 2 i udkastet til bekendtgørelse (*Bilag 2 er gengivet i bilaget til dette notat*). Hvis der i en ansøgning om tilsagn om tilskud er søgt om tilsagn om kompensation, indgår også dette beløb i beregningen af omkostningseffektivitet.

Stk. 2. Hvis flere projekter har samme omkostningseffektivitet, prioriteres disse inden for den bevillingsmæssige ramme til tilskud efter størrelsen af kvælstofreduktionen, jf. bilag 2, således at projekter med størst kvælstofreduktion prioriteres højest.

Stk. 3. Der tildeles tilsagn om tilskud efter prioriteringen i stk. 2 og 3, indtil bevillingsrammen til tilskud er nået.

§ 8. Ansøgning om tilsagn om kompensation bortfalder, hvis ansøgning om tilsagn om tilskud ikke imødekommes.

Stk. 2. Ansøgninger om kompensation prioriteres indenfor den bevillingsmæssige ramme til kompensation efter projekternes bedste omkostningseffektivitet, jf. § 7, stk. 1.

Stk. 3. Hvis flere projekter har samme omkostningseffektivitet, prioriteres ansøgninger om tilsagn om kompensation inden for den bevillingsmæssige ramme til kompensation efter størrelsen af projekternes kvælstofreduktionen, jf. bilag 2, således at ansøgninger om tilsagn til kompensation, hvor projekterne har størst kvælstofreduktion, prioriteres højest.

Stk. 4. Der tildeles tilsagn om kompensation efter prioriteringen i stk. 2 og 3, indtil bevillingsrammen til kompensation er nået.

§ X. Ved ansøgninger om tilsagn om tilskud, hvor der er et overlap, som er større end 0,1 ha, eller flere overlap, som tilsammen er større end 0,3 ha, mellem to eller flere projekter på samme drænelandskab, meddeles tilsagn om tilskud til det eller de projekter, der har den største omkostningseffektivitet, jf. bilag 2, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. I helt særlige tilfælde og efter en konkret faglig vurdering imødekommes det eller de projekter, som har den største omkostningseffektivitet, jf. bilag 2, ikke.

Ved udløbet af høringsfristen havde følgende medlem af Overvågningskomitéen fremsendt bemærkninger: Landbrug & Fødevarer.

Nedenfor gengives de fremsendte bemærkninger til forslaget til udvælgelseskriterier samt opfølgning herpå:

Part	Bemærkninger	Opfølgning
Landbrug & Fødevarer	Landbrug & Fødevarer bemærker, at det er besynderligt, at man har lavet en § X, og at der endda er to af dem. Den første § X anvender begrebet ”overlap”, men har ikke defineret begrebet nærmere. Landbrug & Fødevarer spørger, om det er et overlap i selve anlægget/minivådområdet, eller om et overlap af drænopland også er relevant?	Notationen ”§ X” er rettet, så der fremgår korrekte numre på paragrafferne. Ordlyden i den specifikke paragraf er ændret, så det fremgår mere tydeligt, at det omtalte overlap gælder for drænoplandene mellem to eller flere projekter.
	Landbrug & Fødevarer beder Landbrugsstyrelsen om at komme med et praktisk eksempel på, at det ikke vil være det projekt, der har den største omkostningseffektivitet, der imødekommes. Jf. § X, stk. 2.	Der har ikke været fortilfælde, hvor det ikke er det anlæg, der har størst omkostningseffektivitet, som er imødekommet. Et eksempel kunne dog være, at to ansøgere har et overlap i drænoplandet, som er større end tilladt, jf. § X, stk. 1, hvorfor der kun kan gives tilsagn til én ansøger. Herved prioriteres som regel ansøgeren med den største omkostningseffektivitet, men undtagelsesvist kan en konkret vurdering af ansøgningerne vise, at de hydrologiske forhold faktisk leder vandet til det mindre omkostningseffektive minivådområde og altså korrekt hører til drænopland for projektet med den laveste omkostningseffektivitet. Derved prioriteres det eller de projekter, som har den største omkostningseffektivitet, jf. bilag 2 til bekendtgørelsen, ikke. Styrelsen fastholder på denne baggrund teksten i bekendtgørelsen.

Videre proces

Overvågningskomitéens udtalelse offentliggøres på Landbrugsstyrelsens hjemmeside.