

Martin Legind von Bergen
Autorisationsnummer: 90100-1093

12. november 2025

Journalnummer: 25-93010

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Telefonnummer: +45 33 41 12 00

Mail: ast@ast.dk
Mail: sikkermail@ast.dk

EAN-nummer: 57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
mandag - torsdag kl. 9.00-15.00
fredag kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
mandag - torsdag kl. 9.00-15.00
fredag kl. 9.00-12.00

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 25. august 2025 en henvendelse fra en overlæge ved Psykiatrisk Center København om dit virke i forbindelse med din klients indlæggelse på centret.

Psykolognævnet har afgjort sagen på et møde den 5. november 2025.

Resultatet er:

- Psykolognævnet udtaler alvorlig kritik.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Vivi Sønderkov Møller
Stedfortræder for formanden for Psykolognævnet

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen

Psykolognævnet vurderer, at du i væsentligt omfang ikke har udvist omhu og samvittighedsfuldhed i dit arbejde i den konkrete sag, og at du derfor har tilsidesat dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Hvad er afgørende for sagen

Manglende professionalisme

Af din journal fremgår, at du har haft klienten i et forløb siden den 31. juli 2024. Det fremgår også af journalen, at klienten henvendte sig for at få behandling for skin-picking. Videre fremgår det, at du den 18. august 2025 via klientens telefon deltog i en samtale mellem klienten og en psykiater ved det psykiatriske center, hvor klienten var blevet indlagt.

Det er i henvendelsen anført, at du har udvist en meget uprofessionel og upassende adfærd under den pågældende samtale mellem din klient og den behandlende psykiater, ved at du foran patienten afviste psykiaterens lægefaglige vurdering og forslag om opstart af medicinsk behandling, og ved at du foran patienten udtalte, at *"der findes mange psykiatere med personlighedsforstyrrelse."*

Du har i dit høringssvar af den 30. september 2025 bl.a. oplyst, at det er din opgave at støtte din klient følelsesmæssigt, bidrage til forståelse af rettigheder og at indgå i et respektfuldt samarbejde på tværs af faggrupper. Du har også oplyst, at du har fuld respekt for, at læger har beslutningskompetencen i forhold til medicinsk behandling, og at du ser din rolle som komplementær.

Videre har du oplyst, at det ikke var dig, men klienten, der afviste medicinsk behandling, og at du tilbød klienten generel orientering om dennes patientrettigheder, herunder at man ikke kan påtvinge medicinsk behandling, og at du så dig nødsaget til at oplyse psykiateren om manglende hjemmel til at annullere klientens indlæggelse. Hertil har du oplyst, at du overhørte psykiateren råbe af klienten, og at hensigten med ovenstående var at berolige patienten, der gav udtryk for at være i affekt under samtalen med psykiateren.

Om den konkrete udtalelse om psykiatere har du oplyst:

"Med henblik på at kontekstualisere den ubehagelige oplevelse, med ønsket om at afbøde den værste indvirkning på klienten, deler jeg oplysningen om, at der er nogle psykiatere, der har personlighedsforstyrrelse. Hermed ikke hævdet af mange har – eller at denne har. Men møntet som en hypotetisk forklaringsmodel på overlægens påfaldende ageren. Jeg erkender, at udtalelsen var uhensigtsmæssig. Intentionen var alene at mildne klientens oplevelse, da jeg frygtede, at hun ellers ville bebrejde sig selv for overlægens beslutning om bortvisning. Hensigten var således ikke at angribe overlægen eller at stille spørgsmålstejn ved dennes faglighed – men at bistå klienten i en højspændt situation."

Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik, lægger Psykolognævnet vægt på, at du har deltaget i en samtale mellem klienten og en behandlende psykiater ved den

psykiatriske klinik, hvor klienten er indlagt, om bl.a. opstart af medicinsk behandling.

Nævnet lægger også vægt på, at du har udtalt dig om psykiaterens lægefaglige vurdering af klienten og om medicinsk behandling af klienten.

Du er dermed gået ud over rammerne for rollen som behandlende psykolog.

Det ændrer ikke ved vurderingen, at det var klienten, der ringede dig op og ønskede din deltagelse.

Psykolognævnet finder desuden, at den konkrete udtalelse om, at *"der findes mange psykiatere med personlighedsforstyrrelse"* er særdeles uprofessionel og udtryk for manglende omhu og samvittighedsfuldhed.

Din oplysning om, at udtalelsen havde til formål at hjælpe din klient, og at den ikke var tiltænkt at blive overhørt af psykiateren, ændrer ikke ved nævnets vurdering.

Det ændrer heller ikke ved nævnets vurdering, at du i dit partshøringssvar reflekterer over det upassende ved udtalelsen, eller at du *"undskylder det følelsesmæssige ubehag, som overlægen har måttet opleve i forbindelse hermed."*

Som autoriseret psykolog har du et ansvar for at optræde professionelt, afbalanceret og respektfuldt og med den fornødne distance i forhold til din klients problemstilling.

Anvendelse af diagnoser

En autoriseret psykolog skal altid have fagligt belæg, når der anvendes diagnoser. Nævnet henviser til pkt. 4.1.6. i nævnets vejledende retningslinjer.

Du har i dit høringssvar af den 4. november 2025 beskrevet, at du er uddannet psykolog i 1997 og har været autoriseret siden 2004. Du oplyser, at du i 21 år herefter har arbejdet klinisk med diagnostik og behandling, især med angstlidelser, depression, OCD og det obsessive-kompulsive spektrum, herunder skin-picking, trikotillomani mm, og at du har undervist inden for disse områder.

Du har videre oplyst, at du har haft et tæt samarbejde med en supervisor, professor og psykiater, (...), som var leder af (...) psykiatriske afdeling (...), og et samarbejde med psykiater (...) fra samme afdeling. I den forbindelse har du oplyst, at du nu arbejder på en doktorgrad inden for området for psykiatrisk nosologi, som er tæt på at være færdig, og at materialet omfatter en betragtelig del af de psykiatriske diagnoser og indbefatter mange tusinde artikler fra internationale tidsskrifter.

Du har også oplyst, at du netop har indsendt en artikel til et internationalt tidsskrift om emnet med titlen (...), og at du arbejder på et udkast til et (...).

Af dit høringssvar af den 4. november 2025 og af den indsendte journal fremgår det, at du anvender diagnoserne skin-picking af svær grad, OCD af svær grad (F42.2), helbredsangst af svær grad (F45.2), depression, længerevarende (F43.21), Panikangst, moderat grad (F40.00), selvværdsproblemer, socialfobi af moderat grad (F40.1), Post Traumatisk Stress Disorder (F42.1) og søvnproblemer (G47) om klienten.

Nævnet finder på baggrund af det oplyste om dine kvalifikationer vedrørende diagnosticering, at det er manglende omhu at have stillet diagnoserne for klienten.

Journalføring

Ved vurderingen lægger nævnet vægt på, at journalen ikke indeholder oplysninger om alle de sagsakter, du har modtaget fra klientens mor.

Du har i høringssvaret af den 4. november 2025 oplyst, at du af klientens mor lånte en samling sagsakter, som bestod af journaludskrifter, tidligere udredninger af klienten samt epikriser fra forskellige behandlingsforløb, som du efterfølgende returnerede til klientens mor.

Journalen indeholder ikke oplysninger om, hvilke sagsakter du har modtaget, ud over de konkrete udredninger du gennemgår i journalen.

Du har som autoriseret psykolog pligt til løbende at føre ordnede optegnelser.

Efter § 3 i bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser skal en journal indeholde oplysninger om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl.*
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist.*
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale.*
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling.*
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.*
- 6) Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.*
- 7) Opdraget, såfremt der foreligger et sådant.*
- 8) Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling, f.eks. fra klientens forældremyndighedsindehaver.*
- 9) Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.*
- 10) Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v."*

Kritikkens betydning for det faglige virke

Psykolognævnets kritik har betydning for dit faglige virke i relation til den konkrete klient og lever ikke op til det, der forventes af en autoriseret psykolog.

I vurderingen af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik, indgår, at du den 2. april 2025 modtog en afgørelse fra Psykolognævnet om kritik for det forhold, at du ikke har formået at holde dig inden for din rolle og opdrag som behandlende psykolog, da du påtog dig rollen som

partsrepræsentant for klienten i dennes sag ved kommunen.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Offentliggørelse af afgørelsen

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at Psykolognævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik.

Om reglerne

En autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

En autoriseret psykolog skal føre ordnede optegnelser over sin virksomhed.

Bemærkninger til dit høringssvar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik. Psykolognævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Henvendelse af den 25. august 2025.
- Dine høringssvar af den 30. september 2025 og den 4. november 2025.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikkens betydning for det faglige virke
- § 11 b, stk. 1, nr. 2, om offentliggørelse af afgørelser
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 14, stk. 1 om journaliseringspligten og stk. 2 om opbevarings-pligten

Bekendtgørelse nr. 567 af 17. maj 2017 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser (journal):

- § 3-4 om journalens indhold

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på [Retsinformations hjemmeside](#)

Vejledninger

Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologers pligter 2021:

- pkt. 4.1 om den professionelle rolle, herunder pkt. 4.1.6 om anvendelse af diagnoser

Lovuddrag

Lov om psykologer m.v. (psykologloven), senest bekendtgjort ved lovekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2,

2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og

3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.

Stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 4. Social- og ældreministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

§ 14. Autoriserede psykologer skal føre ordnede optegnelser over deres virksomhed.

Stk. 2. De i stk. 1 nævnte optegnelser skal opbevares i mindst 5 år.

Stk. 3. Den, om hvis personlige forhold der er udarbejdet optegnelser efter stk. 1, har ret til aktindsigt i optegnelserne.

Stk. 4. Retten til aktindsigt kan dog begrænses i det omfang, hvor partens interesse i aktindsigt findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private interesser.

Stk. 5. Afslag på en anmodning om aktindsigt vedrørende en autoriseret psykologs virksomhed inden for sundhedsvæsenet kan påklages til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Uden for sundhedsvæsenet kan et afslag på en anmodning om aktindsigt påklages til den myndighed, som er klageinstans i forhold til den autoriserede psykologs virksomhedsområde i øvrigt i den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.

Stk. 6. Social- og ældreministeren fastsætter efter indstilling fra Psykolognævnet og efter indhentet udtalelse fra sundhedsministeren, for så vidt angår psykologers ordnede optegnelser inden for sundhedsvæsenet, nærmere regler om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.

Bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser

§ 3. En journal skal indeholde oplysninger om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl.
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist.
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale.
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling.
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 6) Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 7) Opdraget, såfremt der foreligger et sådant.
- 8) Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling, f.eks. fra klientens forældremyndighedsindehaver.
- 9) Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 10) Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v.

§ 4. En journal skal indeholde oplysning om, at der er meddelt aktindsigt, hvilke oplysninger der er udleveret, og til hvem det er sket, herunder om en eventuel fuldmagt.

Stk. 2. En journal skal indeholde optegnelser om, hvilke oplysninger der er behandlet, herunder videregivet eller indhentet, til hvilke formål, til hvem og på hvilket grundlag.