



Kirsten Vita Borre
Autorisationsnummer:
35141-182

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 22. marts 2024 en henvendelse fra [henvender] om dit virke i forbindelse med en observationsundersøgelse dateret den 2. marts 2024, som du har udarbejdet for [opdragsgiver].

Psykolognævnet har afgjort sagen på et møde den 17. juni 2025.

Resultatet er:

- Psykolognævnet udtaler alvorlig kritik.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Psykolognævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Venlig hilsen

Sanne Bager
Formand for Psykolognævnet

24. juni 2025

J.nr. 24-42125

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tirs kl. 9.00-15.00
ons lukket
tors-fre kl. 9.00-15.00

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen

Psykolognævnet vurderer, at du ved udfærdigelsen af observationsundersøgelsen i væsentligt omfang ikke har levet op til din forpligtelse som autoriseret psykolog til at udvise omhu og uhildethed.

Hvad er afgørende for sagen

Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit faglige virke i sagen, lægger Psykolognævnet vægt på nedenstående mangler, herunder antallet og navnlig karakteren af manglerne.

Præcisering af opdraget

Om opdraget fremgår det af retsbogen af 11. oktober 2023, at du skulle udfærdige en observationsundersøgelse, der skulle indeholde observationer af barnets udviklingsniveau og trivsel baseret på kliniske observationer i begge forældres hjem samt observationer i hans dagpleje.

Det fremgår også, at parternes evne til at forstå og imødekomme barnets behov skulle beskrives, herunder barnets almene og særlige udviklingsbehov. Desuden skulle undersøgelsen indeholde beskrivelser af parternes evne til at samarbejde herom og herunder forældrenes evner til at se og forvalte barnets behov for kontakt med den anden part. Samspilsformer og relationer mellem parterne og eventuelle andre centrale omsorgspersoner ønskedes også beskrevet.

Af Vejledning om familierettens behandling af forældreansvarssager og om tvangsfuldbyrdelse 2021, side 24, fremgår det, at en observationsrapport sædvanligvis indeholder beskrivelser af de foretagne observationer og hvilke indtryk de efterlader, ligesom eventuelle samtaler med barnet gengives. Rapporten afsluttes med nogle samlede betragtninger.

Psykolognævnet finder, at det er uklart, om opdragsgiver ønskede en undersøgelse eller en observationsrapport, hvilket har afgørende betydning for opgaverammen, og hvilke krav der stilles til det skriftlige arbejde. Det fremstår desuden uklart, om der er samtykke til samtaler med dagplejemor.

Nævnet henviser til pkt. 4.1.3 i nævnets vejledende retningslinjer 2021. Heri fremgår, at den autoriserede psykolog sammen med opdragsgiver skal sikre sig, at der er enighed om, hvilken opgave psykologen skal udføre. Videre fremgår, at det er den autoriserede psykologs ansvar at vurdere det opdrag, der er stillet med hensyn til bl.a., om det er metodisk

muligt at gennemføre undersøgelsen og at afklare eventuelle uklarheder med opdragsgiver.

Du burde have sørget for en præcisering af, hvilken form for fagligt virke, opdragsgiver ønskede, og hvad der var formålet hermed.

Anbefalinger uden for opdraget

Psykolognævnet lægger særligt vægt på, at du kommer med en anbefaling, som du ikke er blevet bedt om.

På side 47 skriver du:

"Det vil ligeledes være naturligt ud fra betragtninger over fælles forældremyndighed at foretage en ligelig fordeling af dage, som [barnet] tilbringer hos hver af sine forældre, hvilket betinger, at forældrene kan/vil samarbejde og udveksle nødvendig information til hinanden".

Psykolognævnet lægger vægt på, at du ikke er blevet bedt om at udtale dig om fordeling af dage.

Nævnet henviser til pkt. 6.1.6.8 i Psykolognævnets vejledende retningslinjer 2021.

Manglende uhildethed

Som følge af blandt andet anvendelsen af værdiladede og subjektive udtryk i dine beskrivelser og vurderinger af moren, fremstår du hildet.

Som eksempel fremgår det af side 39:

"Jeg oplever desværre ikke, at [moren] er klar over nødvendigheden af, at det er hende, som [faren] skal samarbejde med, da hun fortæller, at hun er utryk i kontakten med [faren] efter alt det, som han har budt hende, og hun henter en følelsesmæssig hjælp hos [kæresten] i enhver situation, hvor hun behøver at relatere sig til [faren]. På dette område virker [moren] hjælpeløs og som langt yngre og mere umoden end hendes funktioner som ansvarlig mor berettiger til.

Dette vidner om, at hun ikke magter samarbejdet med [faren] og behøver hjælp til at anvende både sin psykiske og fysiske energi på at turde stå frem og udfolde sin moderrolle og sit forældreansvar i forhold til [barnet] og i samspillet med [faren].

Det fremgår af pkt. 6.1.2 i Psykolognævnets vejledende retningslinjer, at der i kravet om uhildethed ligger, at erklæringen skal være så objektivt velbegrundet som mulig, så den hverken uretmæssigt begunstiger den, erklæringen vedrører, eller andre personer eller myndigheder.

Videre fremgår det af side 39:

"Denne hjælpeløshed må politiet også have oplevet hos [moren], da hun har fortalt til politiet, at hun har vanskeligt ved at sætte grænser over for [faren], så derfor fortæller [moren] også, at politiet har anbefalet hende, at hun har [kæresten] med ved aflevering og hentning, og at han også står for korrespondancen mellem [moren] og [faren]".

Du er ikke i opdraget blevet bedt om at forholde dig til, hvad politiet må antages at mene eller have udtalt. Dine udtalelser fremstår derfor irrelevante, subjektive og ikke underbyggede i forhold til sagens øvrige oplysninger.

Nævnet lægger også vægt på, at faren observeres gentagende gange at ville tale med psykologen om sin relation til moren under observationerne af samspillet med barnet.

Det fremgår for eksempel på side 16:

"Mens [barnet] fortsætter sin leg med togene, fortæller [faren] frit om sine oplevelser med det manglende samarbejde med [moren]."

Nævnet bemærker, at du ikke i din efterfølgende samlede vurdering af observationerne forholder dig uhildet til denne observation af farens ageren på side 16.

Det fremgår således på side 23:

"[Faren] udviser delt opmærksomhed på [barnet] og samtalen med mig. Dette opfatter [barnet] ind imellem, og det kan være årsag til, at han bliver utilfreds og vred. [Barnet] er så afgjort en dreng, de er vant til, at den voksne er ved hans side og leger med, og hvis han oplever, at den voksnes nærvær ikke er optimalt, fremkalder det [barnets] vrede."

Ved ovenstående vurdering forholder du dig udelukkende til, at barnet reagerer på, at nærværet ikke er optimalt, men forholder dig ikke til betydningen af, at faren omtaler moren negativt i barnets påhør.

Afgrænsning af din rolle som undersøger

Du har i dit høringssvar oplyst, at henvender i forbindelse med gennemgangen har udtalt, at du ikke forstår, hvor "pissebange" vedkommende er for faren, og at du hertil har svaret, at det er noget, der er i henvenderen, og som vedkommende selv må gøre noget ved.

Psykolognævnet har modtaget en lydfil fra gennemgangen, hvoraf fremgår, at du flere gange udtaler, at du mener, at henvender burde have kontaktet en psykolog, og at hun har behov for psykologbehandling.

Det er ikke din opgave at vurdere, hvad en undersøgt burde have gjort.

Omtale af henvender i partshøringssvaret

Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtale kritik, lægger Psykolognævnet også vægt på dine udtalelser om henvender i partshøringssvaret, som for eksempel på side 2:

"Ved det afdækkende møde med [moren] oplyser jeg om, at der kun må finde lydoptagelser sted, hvis jeg har givet tilladelse til det, samt at oplyse mig om det, hvis der alligevel vil finde lydoptagelse sted af møder. Det er derfor med stor undren og forbavselse, at der i klagen fra PN, dukker en skjult lydoptagelse op, som jeg slet ikke er bekendt med har fundet sted. Denne handling fra [morens] side anser jeg som en særdeles umoralsk adfærd, der kun har til formål, at miskreditere, hvad der foregår i undersøgelsen og stille tvivl om forløbets ægthed. Hun har i høj grad misbrugt den tillid jeg har vist hende, og hun har som sådan være medvirkende til at ændre min tillid til mennesker."

Pligten til, som autoriseret psykolog, generelt at optræde professionelt, afbalanceret og respektfuld gælder også, når man udtaler sig om den person, der har henvendt sig til Psykolognævnet.

De konkrete udtalelser om henvender er ikke relevante for nævnets vurdering af dit faglige virke i sagen. Det er derimod nævnets opfattelse, at oplysningerne udelukkende har til formål at sætte klienten i et bestemt lys i forbindelse med Psykolognævnets behandling af sagen.

Det er nævnets opfattelse, at du med de konkrete udtalelser om henvender dermed ikke optræder professionelt, afbalanceret og respektfuldt.

Kritikkens betydning

Psykolognævnet vurderer, at det skriftlige virke ikke er anvendelig i forhold til opdraget som følge af ovenstående forhold, og ikke lever op til det, der forventes af en autoriseret psykolog.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at Psykolognævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik.

Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 24. juni 2027.

Om reglerne

En autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Erklæringer, som en autoriseret psykolog afgiver i sin egenskab af autoriseret psykolog, skal udfærdiges med omhu og uhildethed.

Bemærkninger til dit høringssvar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering. Psykolognævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Observationsundersøgelsen dateret den 2. marts 2024.
- Henvendelse af den 22. marts 2024.

- Dit høringssvar af den 21. maj 2024.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikkens betydning
- § 11 b, stk. 1, om offentliggørelse af afgørelser
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed i det faglige virke
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Vejledninger

Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologers pligter 2021

- pkt. 4.1.3 om funktionen som undersøger
- pkt. 6.1.6.8 om vurderinger og konklusioner

Lovuddrag

Lov om psykologer m.v. (psykologloven), senest bekendtgjort ved lov bekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2,

2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og

3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.

Stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet.

Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 4. Social- og ældreministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

§ 16. Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.