

Petra Patzwaldt
Autorisationsnummer: 201498

23. maj 2025

Journalnummer: 23-101609

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Telefon: +45 3341 1200

Mail: ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nummer: 57 98 000 35 48 21

Åbningstid – reception:
mandag til torsdag klokken 9.00 til 15.00
fredag klokken 9.00 til 13.00

Åbningstid – telefon:
mandag til tirsdag klokken 9.00 til 15.00
onsdag lukket
torsdag til fredag klokken 9.00 til 15.00

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 25. oktober 2023 en henvendelse fra [henvender 1] og [henvender 2] om dit virke i forbindelse med en psykologudtalelse om børnene [barn 1] og [barn 2]. Udtalelsen er dateret den 10. september 2023 og udarbejdet for [Kommunens navn] Kommune.

Psykolognævnet har afgjort sagen på et møde den 30. april 2025.

Resultatet er:

- Psykolognævnet udtaler alvorlig kritik.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Vivi Sønderkov Møller
Stedfortræder for formanden for Psykolognævnet

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen

Psykolognævnet vurderer, at du i væsentligt omfang har tilsidesat dine forpligtelser som autoriseret psykolog i den konkrete sag til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

Hvad er afgørende for sagen

Det fremgår af sagen, at du har haft i alt ti samtaler med hver af børnene, samt opstartssamtaler med forældrene.

Videre fremgår det, at børnenes far havde rettet henvendelse til dig om et samtaleforløb med børnene, og at [Kommunens navn] Kommune efterfølgende bevilgede et forløb på ti samtaler med hver af børnene. Ifølge dit notat af den 2. maj 2023 aftalte du med kommunen, at du udfærdigede en udtalelse efter forløbets afslutning "*pga. re-vurdering/evt. forlængelse(hvis nødvendigt)*".

Manglende medvirken ved nævnets tilsyn

Du har den 24. november 2023 modtaget et partshøringsbrev i sagen med kopi af henvendelsen. I den forbindelse blev du bedt om at sende en kopi af din journal og det skriftlige arbejde, du måtte have udfærdiget. Du blev også bedt om at udtale dig om sagen, herunder om at kommentere på de synspunkter og oplysninger om faktiske omstændigheder, som fremgår af henvendelsen.

Den 15. januar 2024 sendte nævnet dig en rykker for manglende svar fra dig med henvisning til brevet af den 24. november 2023. Du blev samtidig vejledt om, at nævnet kunne træffe afgørelse på baggrund af oplysningerne, der allerede var i sagen fra henvender, hvis nævnet ikke modtog de anmodede oplysninger fra dig senest den 29. januar 2024.

Den 7. marts 2024 kontaktede nævnet dig forgæves telefonisk.

Samme dag sendte nævnet dig en ny rykker for svar på partshøring med frist den 18. marts 2024.

Nævnet modtog et svar fra dig den 18. marts 2024, men du sendte ikke en kopi af din journal til nævnet. Det er udtryk for manglende omhu og samvittighedsfuldhed, at du var næsten fire måneder om at svare nævnet, samt at nævnet ikke modtog den fulde journal i sagen.

Du har som autoriseret psykolog pligt til at afgive alle de oplysninger, som nævnet finder er nødvendige for gennemførelse af tilsynet. Det fremgår bl.a. af pkt. 4.4 i de vejledende retningslinjer.

Psykolognævnet har som offentlig myndighed en forpligtelse til at oplyse en sag i tilstrækkeligt omfang, når nævnet skal træffe en afgørelse.

Når nævnet under en behandling af en tilsynssag vurderer, at der mangler oplysninger, før nævnet kan træffe en afgørelse, forventes det, at en autoriseret psykolog udviser omhu ved at indsende de af nævnet anmodede oplysninger til brug for gennemførelse af nævnets tilsyn. Nævnet forventer særligt, at en autoriseret psykolog reagerer hurtigst muligt, hvis denne grundet særlige forhold ikke ser sig stand til at svare nævnet inden for den angive frist.

Ikke underbyggede vurderinger

Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtale kritik af din faglige virksomhed i sagen, lægger Psykolognævnet vægt på, at du har foretaget vurderinger, der ikke fremstår underbyggede af oplysningerne i udtalelsen.

Du skriver eksempelvis følgende om faren;

"tydeliggør hans egen sårbare mentaliseringsevne præget af svigt i barndommen, en overvurdering af egne evner (og devaluering af de mennesker, som tør at udtrykke uenighed med ham) samt tendens til kontrollerende og styrende adfærd over for bl.a. pigernes mor." Du underbygger ikke din vurdering af faren.

Videre skriver du følgende om moren;

"hun genvinder sine ressourcer og sit overskud forholdsvist hurtigt".

Nævnet finder, at du heller ikke underbygger denne vurdering.

Yderligere skriver du følgende på side 1 i erklæringen; *"Pigerne føler sig tydeligvis godt tilpas samt set og hørt, men er også forsigtige ift. deres udtalelser om mors ekskæreste og de oplevelser, de har med sig efter flere år med vold i eget hjem, som de ikke helt kan begribe eller forstå endnu."*

Videre skriver du side 2 i erklæringen, at *"Deres adfærd bærer tydeligt præg af en opvækst med meget kontrol, latterliggørende og nedladende adfærd over for dem og deres mor, tydelig forskelsbehandling mellem dem og en favorisering af [barn 2],"*.

Du underbygger ikke dine vurderinger af børnene med eksempler.

Uhildethed

Du vurderer følgende om faren side 3 i erklæringen;

"da far har en tendens til at ignorere eller negligere hendes beslutningskompetence),".

Videre skriver du om moren, at hun; *"genvinder sine ressourcer og sit overskud forholdsvist hurtigt med hjælp fra krisecentret, psykolog og eget netværk,"*

På baggrund af disse vurderinger fremstår du hildet til fordel for moren.

Manglende forbehold

Det er udtryk for manglende omhu, at du ikke har taget de nødvendige forbehold i erklæringen. Det er for en læser af erklæringen uklart på hvilken baggrund, du har foretaget dine vurderinger.

Det kan fremstå som om, at du foretager dine vurderinger ud fra morens oplysninger.

Vurderinger uden for opdraget

Nævnet finder, at det er udtryk for manglende omhu, at du vurderer forældrene i sagen. Nævnet lægger til grund, at du har indsendt oplysninger om opdraget i sagen.

Af de indsendte oplysninger fremgår det ikke, at du skulle undersøge og vurdere forældrene.

Kritikkens betydning

Psykolognævnets kritik for ovenstående forhold har betydning for anvendelsen af dine vurderinger om forældrene, da de ikke er underbyggede og er uden for opdraget. Derudover er

nogle af vurderingerne af børnene ikke underbyggede i udtalelsen.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at Psykolognævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik.

Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 23. maj 2027.

Om reglerne

En autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Det indebærer blandt andet, at psykologen lever op til sin pligt til at medvirke til oplysningen af en sag i Psykolognævnet og medvirker ved nævnets tilsyn.

Erklæringer, som en autoriseret psykolog afgiver i sin egenskab af autoriseret psykolog, skal udfærdiges med omhu og uhildethed.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Erklæringen om psykologudtalelsen dateret den 10. september 2023.
- Henvendelse af den 25. oktober 2023.
- Dit høringssvar af den 18. marts 2024 og din mail af den 19. marts 2024.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 b, stk. 1, om pligten til at medvirke ved nævnets tilsyn og sagens oplysning
- § 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikkens betydning
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 11 b, stk. 1, om offentliggørelse af nævnsafgørelser
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på [Retsinformations hjemmeside](#).

Vejledninger

Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologers pligter 2021

- pkt. 4.4 om oplysningspligten
- pkt. 6.1.6.8 om vurderinger og konklusioner

Lovuddrag

Lov om psykologer m.v. (psykologloven), senest bekendtgjort ved lovebekendtgørelse nummer 1534 af 1. juli 2021

§ 2 b. Autoriserede psykologer er forpligtede til på begæring af Psykolognævnet at afgive alle oplysninger, som nævnet finder er nødvendige for gennemførelse af tilsynet, og at medvirke ved tilsyn efter nævnets nærmere anvisninger.

Stk. 2. Psykolognævnet kan anmode arbejdsgivere for autoriserede psykologer om at afgive oplysninger, som nævnet finder er nødvendige for gennemførelse af nævnets tilsyn.

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om 1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2, 2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og 3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.

Stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn. Stk. 4. Social- og ældreministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

§ 16. Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.