
Ankenævnet for Statens Uddannelses- støtteordninger Årsrapport 2024



Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN

Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice

Mailadresse: ast@ast.dk

Hjemmeside: www.ast.dk

ISBN nr.: 978-87-7811-562-1

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1: FORORD	4
KAPITEL 2: PRÆSENTATION	5
LOVGRUNDLAG	5
MEDLEMMER	5
SEKRETARIAT OG ANKENÆVNSMØDER	6
ANKENÆVNETS SAGSOMRÅDER	6
KAPITEL 3: ANTAL SAGER	8
Indkomne og verserende sager	8
Afgjorte sager	8
SAGSBEHANDLINGSTID	12
KAPITEL 4: OM GENOPTAGELSE	14
KAPITEL 5: ANKENÆVNETS PRAKSIS PÅ UDVALGTE SAGSOMRÅDER	15
KEN NR. 9168 AF 28. FEBRUAR 2024	15
KEN NR. 9181 AF 28. FEBRUAR 2024	16
AFGØRELSE AF 6. JUNI 2024	16
KAPITEL 6: BILAG	18
Lov om ankenævnet for statens uddannelsesstøtteordninger	19
Bekendtgørelse om forretningsorden for ankenævnet for statens uddannelsesstøtteordninger	21

Kapitel 1: Forord

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger har i 2024 modtaget 1.068 sager og har truffet afgørelse i 981 sager. Det er imidlertid lykkedes at nedsætte sagsbehandlingstiden en anelse i forhold til 2023.

I 2023 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid 25,4 uger, mens den i 2024 er faldet til 24,6 uger. Der er dog stadig langt til niveauet fra 2022, hvor den gennemsnitlige sagsbehandlingstid var på 17,6 uger, og niveauet fra 2021 hvor den gennemsnitlige sagsbehandlingstid var på 13,9 uger.

Ankenævnet har været udfordret af, at bemanningen i sekretariatet i 2022, 2023 og første halvdel af 2024 ikke har været tilstrækkelig til at afgøre lige så mange sager, som der er indkommet.

I 2022 modtog ankenævnet 946 sager, og traf afgørelse i 809 sager.

I 2023 modtog ankenævnet 857 sager og traf afgørelse i 812 sager.

For tredje år i træk er der således forberedt og afgjort færre sager, end ankenævnet har modtaget, og det har betydning for sagsbehandlingstiden. Det har også betydning for antallet af verserende sager, der er steget fra 423 verserende sager den 1. januar 2024 til 512 verserende sager den 31. december 2024.

Antallet af indkomne sager er steget på næsten alle sagsområder. Særligt på området om specialpædagogisk støtte, tilskud til frie grundskoler og efterskoler og tilskud til frie gymnasieskoler mv., er antallet af indkomne sager mere end fordoblet i forhold til modtagne sager i 2023.

Hovedparten af sagerne har omhandlet bevilling af læse-skriveteknologi til ordblinde.

Kun på områderne om handicaptillæg og Statens Voksenuddannelsesstøtte er der sket et fald i antallet af indkomne sager i forhold til 2023.

Antallet af indkomne sager på området om handicaptillæg faldt mærkbart fra 2022 til 2023 og er fortsat med at falde. Nævnet er ikke bekendt med årsagen/årsagerne til faldet af sager.

*Anne Berg, dommer ved Københavns Byret
Formand for Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger*

Kapitel 2: Præsentation

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger træffer afgørelser inden for en række uddannelsesstøtteordninger. De fleste sager angår tildeling af SU eller tilbagebetalingskrav vedrørende for meget modtaget SU.

LOVGRUNDLAG

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger er oprettet ved en ændring af SU-loven i 1970, og fik i 2013 selvstændigt lovgrundlag ved lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

Ankenævnet er uafhængigt, og nævnets afgørelser er endelige inden for det administrative system. Det betyder, at ankenævnets afgørelser er bindende for den myndighed, der traf den oprindelige afgørelse, og at der ikke kan klages over nævnets afgørelser til anden administrativ myndighed.

Ankenævnet tager stilling til indholdet af den afgørelse, der er klaget over. Ankenævnet kan således ikke give den myndighed, der har truffet afgørelsen, generelle instrukser om for eksempel sagsbehandlingstid eller god forvaltningsskik.

MEDLEMMER

Ankenævnet består af en formand og to medlemmer. Formanden er dommer. Ved behandling af sager, som handler om støtte til personer med fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser, deltager derudover et sagkyndigt medlem udpeget af Danske Handicaporganisationer.

Ankenævnet bestod i 2024 af dommer Anne Berg, Københavns Byret, kontorchef Karoline Pinholt, Syddansk Universitet, og advokat Anders Ehlers Andersen.

Anne Berg er beskikket som nævnets formand efter indstilling af Dommerforeningens bestyrelse og udpegning af præsidenten for Københavns Byret. Dommer Christian Schou, Retten i Holstebro, er beskikket som stedfortræder for Anne Berg.

Karoline Pinholt er beskikket efter fælles indstilling fra rektorerne for uddannelsesinstitutioner med videregående uddannelser. Carsten Vikkelsøe er beskikket som Karoline Pinholts stedfortræder.

Advokat Anders Ehlers Andersen er beskikket efter fælles indstilling fra organisationer, der repræsenterer studerende på de videregående uddannelser. Gwen Gruner-Widding er beskikket som Anders Ehlers Andersens stedfortræder.

Medlemmerne af ankenævnet beskikkes blandt personer, der har særligt kendskab til uddannelses- og studiemæssige forhold samt besidder økonomisk sagkundskab. Ved beskikkelsen skal mindst ét af de andre medlemmer end formanden have bestået juridisk kandidateksamen og have særligt kendskab til forvaltningsret.

Ved behandling af sager om støtte til personer med fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser (handicaptillæg og specialpædagogisk støtte) tiltrædes ankenævnet af

et fjerde, sagkyndigt medlem, udpeget af Danske Handicaporganisationer. Det fjerde medlem har stemmeret ved sagernes behandling.

Danske Handicaporganisationer udpeger efter forslag fra medlemsorganisationerne normalt 3-4 medlemmer ad gangen for en 2-årig periode. De udpegede skiftes til at deltage i nævnets møder. Kriterierne for udpegningen af medlemmer er, at de udpegede selv har en funktionsnedsættelse og samtidig er i gang med en uddannelse eller netop har afsluttet denne, eller at man har et nært kendskab til og erfaring fra arbejde med personer med en funktionsnedsættelse, f.eks. som pårørende.

Fra 1. januar 2023 til 31. december 2024 er udpeget:

- Ann-Cathrine Trane Nielsen
- Frederik Walter Olsen
- Louise Rasmussen
- Lucia Stibrana

SEKRETARIAT OG ANKENÆVNSMØDER

Ankenævnet sekretariatsbetjenes af Ankestyrelsen. Sekretariatet er organisatorisk placeret i Ankestyrelsens afdeling for Arbejdsskade og Børn.

Der var i 2024 i sekretariatet tilknyttet 3,6 årsværk fordelt på fire jurister, som forbereder sagerne til nævnets afgørelse.

I sekretariatet foretages blandt andet en grundig gennemgang af sagerne, indhentelse af yderligere oplysninger og udarbejdelse af udkast til afgørelse, som forelægges nævnet.

Ankenævnet holder møde efter behov.

Ankenævnet har i 2024 afholdt 14 ordinære møder.

Ankenævnet har i tidligere år afholdt ekstraordinære møder, hvor sagerne har været behandlet på skriftligt grundlag, idet imidlertid ikke været muligt i hverken 2022, 2023 eller 2024, da der ikke har været de fornødne ressourcer i sekretariatet til at forberede sager til afgørelse på ekstraordinære møder.

ANKENÆVNETS SAGSOMRÅDER

Ankenævnet behandler klager over afgørelser fra fire underinstanser. Det er Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Udbetaling Danmark Studiegæld, Styrelsen for Undervisning og Kvalitet samt Slots- og Kulturstyrelsen.

Ankenævnet afgør klager inden for disse områder:

Tabel 2.1 Ankenævnets sagsområder

Sagstype	Første instans	Deltagelse af sagkyndigt medlem
Statens Uddannelsesstøtte (SU), herunder om retten til SU, satser for SU og krav om tilbagebetaling af SU	Uddannelses- og Forskningsstyrelsen	
Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU)	Uddannelses- og Forskningsstyrelsen	
Administration af tilbagebetalingsordninger for SU	Udbetaling Danmark, Studiegæld	
Ret til handicaptillæg	Uddannelses- og Forskningsstyrelsen	Ja
Tilskud til specialpædagogisk bistand til studerende på ungdomsuddannelser	Styrelsen for Undervisning og Kvalitet	Ja
Specialpædagogisk bistand til studerende på videregående uddannelser	Styrelsen for Undervisning og Kvalitet	Ja
Tilskud til hjælpemidler mv. til elever ved frie grundskoler	Styrelsen for Undervisning og Kvalitet	Ja
Fordeling af tilskud til ekstraudgifter til svært handicappede elever og kursister ved private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser)	Styrelsen for Undervisning og Kvalitet	Ja
Tilskud til specialundervisning på efterskoler	Styrelsen for Undervisning og Kvalitet	Ja
Tilskud til forældres egenbetaling (elevstøtte) på efterskoler	Styrelsen for Undervisning og Kvalitet	
Tilskud til specialundervisning mv. på folkehøjskoler	Slots- og Kulturstyrelsen	Ja

Kapitel 3: Antal sager

INDKOMNE OG VERSERENDE SAGER

Den 1. januar 2024 havde ankenævnet 423 verserende sager. I 2024 modtog ankenævnet i alt 1.068 sager. Den 31. december 2024 havde ankenævnet 512 verserende sager.

De indkomne sager fordeler sig således:

Tabel 3.1 Indkomne sager

Sagsområder	2022	2023	2024
Sager om retten til SU	519	550	726
Handicaptillæg	255	116	100
Statens Voksenuddannelsesstøtte	11	19	16
Sager om vilkår for tilbagebetaling	131	144	166
Specialpædagogisk støtte, tilskud til støtte på frie grundskoler og efterskoler, og tilskud til frie gymnasieskoler mv.	30	28	60
I alt	946	857	1.068

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Data trukket pr. 5. februar 2025.

Note: Indkomne sager er opdelt efter, hvornår ankenævnet har modtaget klagen. Ved genoptagne sager er det genoptagelsestidspunktet. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de den 5. februar 2025 fremgik af Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Ankenævnet har således i 2024 modtaget mere end 200 flere sager end i 2023, svarende til en stigning på 25 procent. Antallet af indkomne sager er steget på næsten alle sagsområder.

Det er dog særligt på sagsområdet om specialpædagogisk støtte, tilskud til støtte på frie grundskoler og efterskoler, og tilskud til frie gymnasieskoler mv., hvor antallet af modtagne sager er mere end fordoblet.

Kun på sagsområderne Handicaptillæg og Statens Voksenuddannelsesstøtte har nævnet modtaget færre sager i 2024 end i 2023. Antallet af modtagne sager om handicaptillæg faldt markant fra 2022 til 2023 og er således fortsat med at falde i 2024.

AFGJORTE SAGER

Tabel 3.2 Afgjorte sager fordelt på sagsgrupper

Sagsområde	2022	2023	2024
Sager om retten til SU	449	464	650
Handicaptillæg	225	150	118
Statens Voksenuddannelsesstøtte	2	28	12
Vilkår for tilbagebetaling	103	136	148
Specialpædagogisk støtte, tilskud til støtte på frie grundskoler og efterskoler, og tilskud til frie gymnasieskoler mv.	30	34	53
I alt	809	812	981

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Data trukket pr. 5. februar 2025.

Note: Afgjorte sager er opdelt efter, hvornår ankenævnet har afgjort sagen. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de den 5. februar 2025 fremgik af Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Ankenævnet har således i 2024 afgjort mere end 150 flere sager end i 2023, svarende til en stigning på cirka 21 procent.

Tabel 2.2 Afgjorte sager fordelt på udfald

	An- tal/2023	2023	An- tal/2024	2024
Stadfæstelse	517	63,7 pct.	666	67,9 pct.
Ændret/ophævet	73	9 pct.	98	10 pct.
Hjemvist	49	6 pct.	50	5,1 pct.
Afvist på grund af fristoverskridelse	112	13,8 pct.	112	11,4 pct.
Afvist genoptagelse	22	2,7 pct.	24	2,4 pct.
Anden lukningsårsag	27	3,3 pct.	31	3,2 pct.
Bortfald på grund af opfyldelse	12	1,5 pct.	0	0 pct.
I alt	812	100 pct.	981	100 pct.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Data trukket pr. 5. februar 2025.

Note: Afgjorte sager er opdelt efter, hvornår ankenævnet har afgjort sagen. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de den 5. februar 2025 fremgik af Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Andelen af sager, hvor nævnet stadfæster underinstansernes afgørelse er således steget med ca. fire procentpoint.

Den samlede andel af sager, hvor nævnet enten ændrer eller hjemviser underinstansernes afgørelse, har ikke ændret sig fra 2023 til 2024.

Tabel 3.4 Ændrede/ophævede sager fordelt på sagsgrupper

Sagsområde	Antal	Procentdel
Sager om retten til SU	67	10,3 pct. af det samlede antal sager i gruppen (650)
- afbrudt uddannelse	1	2,4 pct. af det samlede antal sager i gruppen (41)
- SU-sats	10	7,4 pct. af det samlede antal sager i gruppen (136)
- SU til uddannelse i udlandet	3	7,7 pct. af det samlede antal sager i gruppen (39)
- Udlændinges ret til SU	51	15,5 pct. af det samlede antal sager i gruppen (330)
- Øvrige sager om ret til SU	1	7,1 pct. af det samlede antal sager i gruppen (14)
- Kørselsgodtgørelse	1	50 pct. af det samlede antal sager i gruppen (2)
Handicaptillæg	21	17,8 pct. af det samlede antal sager i gruppen (118)
Vilkår for tilbagebetaling	2	1,4 pct. af det samlede antal sager i gruppen (148)
Statens voksenuddannelsesstøtte	1	8,3 pct. af det samlede antal sager i gruppen (12)
Specialpædagogisk støtte, tilskud til støtte på frie grundskoler og efterskoler, og tilskud til frie gymnasieskoler mv.	7	13,2 pct. af det samlede antal sager i gruppen (53)
I alt	98	10 pct.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Data trukket pr. 5. februar 2025.

Note: Afgjorte sager er opdelt efter, hvornår ankenævnet har afgjort sagen. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de den 5. februar 2025 fremgik af Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer

i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

I 2022 ændrede nævnet afgørelsen i 20,9 procent af de afgjorte sager om handicaptillæg. Det var en relativt høj andel i forhold til 2021 og tidligere år.

I 2023 er der sket et mindre fald til 18 i den procentvise andel af de afgjorte sager om handicaptillæg, som ændres af nævnet. Andelen af ændrede sager om handicaptillæg er cirka det samme i 2024 som i 2023.

Tabel 3.5 Hjemviste sager fordelt på sagsgrupper

Sagsområde	Antal	Procentdel
Sager om retten til SU	16	2,5 pct. af det samlede antal sager i gruppen (650)
Statens Voksenuddannelsesstøtte	3	25 pct. af det samlede antal sager i gruppen (12)
Handicaptillæg	16	13,6 pct. af det samlede antal sager i gruppen (118)
Specialpædagogisk støtte, tilskud til støtte på frie grundskoler og efterskoler, og tilskud til frie gymnasieskoler mv.	15	28,3 pct. af det samlede antal sager i gruppen (53)
I alt	50	5,1 pct.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Data trukket pr. 5. februar 2025.

Note: Afgjorte sager er opdelt efter, hvornår ankenævnet har afgjort sagen. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de den 5. februar 2025 fremgik af Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Ankenævnet hjemviste i 2022 30,7 procent af sagerne om handicaptillæg. Dette tal faldt i 2023 til 24,7 procent, og er i 2024 faldet yderligere til 13,6 procent.

Årsagen til, at nævnet hjemviser sager om handicaptillæg til ny behandling i styrelsen, er typisk, at nævnet ikke finder sagerne tilstrækkeligt oplyst til, at nævnet kan vurdere de studerendes erhvervsevne.

Det er oftest lægelige oplysninger om den studerendes funktionsevne, der mangler eller er utilstrækkelige. For at kunne vurdere, om en studerende har ret til handicaptillæg, skal der være oplysninger om arten og graden af den studerendes funktionsnedsættelse, så der på dette grundlag kan foretages en vurdering af, om den studerende har meget betydelige begrænsninger i evnen til at påtage sig erhvervsarbejde.

I løbet af 2022 og 2023 har sekretariatet på styrelsens initiativ deltaget i møder med styrelsen med henblik på at nedbringe antallet af hjemvisninger i sager om handicaptillæg. Blandt andet

har sekretariatet oplyst om, hvilke oplysninger der efter ankenævnets opfattelse er nødvendige for, at sager om handicapstillæg kan afgøres på et oplyst grundlag, ligesom sekretariatet har peget på situationer, hvor det efter nævnets opfattelse ofte er nødvendigt at indhente yderligere oplysninger.

Sager om specialpædagogisk støtte, tilskud til støtte på frie grundskoler og efterskoler, og tilskud til frie gymnasieskoler mv. er det sagsområde, hvor nævnet i 2024 har hjemvist den største andel af sagsgruppen. Nævnet har på dette sagsområde hjemvist 28,3 procent af sagerne.

Hovedparten af sagerne har omhandlet bevilling af læse- og skriveteknologi til ordblinde.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) implementerede i slutningen af 2023 et nyt IT-system, som medfører, at alle tidligere gennemførte ordblindetests fremgår i systemet, når en uddannelsesinstitution søger om læse- og skriveteknologi på vegne af en elev. Tidligere havde STUK kun adgang til de oplysninger, som blev indsendt med ansøgningen om bevilling af læse- og skriveteknologi, og uddannelsesinstitutionerne indsendte som udgangspunkt alene den seneste test, der var foretaget i forbindelse med ansøgningen. Efter implementeringen af det nye system, kan STUK nu se, om der tidligere er foretaget tests, med et andet resultat end 'ordblind'.

De sager, som nu behandles ved SU-Ankenævnet, indeholder for de flestes vedkommende mindst to ordblindetests med forskelligt udfald.

Ordblindetesten er udviklet til at afdække problemer med fonologisk kodning, det vil sige koblingen mellem lyd og bogstav. Ordblindetesten er udviklet til at teste normalt begavede elever

fra 4. klassetrin og opefter. På baggrund af testen opnår barnet en score mellem 0 og 100, baseret på en kombination af antallet af rigtige ord og den tid, som eleven har brugt på at gennemføre testen. Afhængigt af scoren kan eleven få resultatet 'ikke-ordblind' (grøn kategori), 'usikker fonologisk kodning' (gul kategori) og 'ordblind' (rød kategori). Testen er den samme uanset klassetrin, men scoren ændrer sig for de enkelte kategorier, således at en elev på 4. klassetrin anses for ordblind med en lavere score end en elev på 9. klassetrin.

Det fremgår af vejledningen til Ordblindetesten, at den er udviklet til kun at blive anvendt en enkelt gang, hvorfor det anbefales, at man kun tager den én gang. Ifølge STUK vil den fonologiske kodning ikke ændre sig over tid, hvorfor der er en formodning for, at den første test, der er foretaget, er retvisende.

STUK har i de sager, der er blevet oversendt til ankenævnet, lagt den første gennemførte ordblindetest til grund for afgørelsen, og STUK har derfor vurderet, at eleven ikke er ordblind.

I nogle sager har STUK indhentet supplerende tests med henblik på at afklare elevens læse- og skrive vanskeligheder. I andre sager har STUK lagt den første ordblindetest uprøvet til grund.

Ankenævnet har som hovedregel hjemvist de sager, hvor STUK har lagt den første ordblindetest uprøvet til grund, da ankenævnet har vurderet, at disse sager ikke var tilstrækkeligt oplyst.

Som følge af ovennævnte problemstillinger i disse sager har ankenævnet inviteret STUK og en læsevejleder til et temamøde i ankenævnet, hvor bl.a. denne sagskategori vil blive drøftet. Temamødet afholdes i foråret 2025.

SAGSBEHANDLINGSTID

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2024 var på 24,6 uger. Sagsbehandlingstiden er således faldet en anelse i forhold til 2023, men den er stadig betydeligt længere end i 2022.

	2022	2023	2024
Gennemsnitlig sagsbehandlingstid - uger	17,6	25,4	24,6

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Data trukket pr. 5. februar 2025.

Note: Sagsbehandlingstiden er perioden fra ankenævnet modtager sagen, til ankenævnet afgør sagen. Genoptagede sager beregnes fra genoptagelsestidspunktet. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de den 5. februar 2025 fremgik af Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

I 2023 blev 42,9 procent af sagerne afgjort inden for seks måneder fra ankenævnets modtagelse af sagen. I 2024 var andelen af sager afgjort inden for seks måneder fra modtagelse af sagen steget til 50,5 procent. Der er dog stadig langt til niveauet fra 2022, hvor 90 procent af sagerne blev afgjort inden for seks måneder fra modtagelsen.

	2022	2023	2024
Inden for 3 måneder	245	145	138
Fra 3 til 6 måneder	483	203	357
Fra 6 til 12 måneder	80	457	480
Mere end 12 måneder	1	7	6
I alt	809	812	981

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Data trukket pr. 5. februar 2025.

Note: Sagsbehandlingstiden er perioden fra ankenævnet modtager sagen, til ankenævnet afgør sagen. Genoptagede sager beregnes fra genoptagelsestidspunktet. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de den 5. februar 2025 fremgik af Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Af de 981 sager, som ankenævnet afgjorde i 2024, blev kun 138 sager afgjort inden for tre måneder. I 2022 blev 245 sager afgjort inden for tre måneder.

I 2024 blev 49,5 procent af sagerne afgjort mellem 6 og 12 måneder fra ankenævnets modtagelse af sagen.

Hovedårsagen til, at sagsbehandlingstiderne er steget så markant, er, at sekretariatet reelt har haft færre ressourcer i 2022, 2023 og den første halvdel af 2024 end 3,6 årsværk, og derfor ikke har kunnet forberede flere sager til afgørelse på nævnsmøderne.



Ankestyrelsen har ansvaret for nævnets sekretariat og dermed for tildelingen af de nødvendige ressourcer set i forhold til Ankestyrelsens øvrige opgaver.

Kapitel 4: Om genoptagelse

En klager har mulighed for at søge om genoptagelse af ankenævnets afgørelse.

En sag kan genoptages på ulovbestemt grundlag, hvis et af følgende forhold er til stede:

- der er nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet resultat, hvis oplysningerne havde foreligget ved nævnets tidligere stillingtagen til sagen,
- hvis der er sket væsentlige sagsbehandlingsfejl i forbindelse med sagens behandling ved nævnet, eller
- hvis der er væsentlige nye retlige forhold, eksempelvis hvis domstolene i en tilsvarende sag har underkendt nævnets fortolkning eller praksis.

Ankenævnet bruger mange ressourcer på klager, som søger om genoptagelse af deres sag i ankenævnet uden at indsende nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning for sagen.

Ankenævnet har derfor i 2024 opdateret sin hjemmeside og i den forbindelse vejledt om, hvilke nye oplysninger der kan have så væsentlig betydning, at de kan føre til, at nævnet genoptager afgørelsen.

Ankenævnet bemærker hertil, at resultatet af den nye behandling fortsat kan blive det samme som den tidligere afgørelse.

Kapitel 5: Ankenævnets praksis på udvalgte sagsområder

På [ankenævnets hjemmeside](#) findes en søgeformular, hvor det er muligt at søge på blandt andet emneord, datoer og fritekst.

Ankenævnet har i 2024 offentliggjort en række afgørelser på forskellige områder, som belyser ankenævnets praksis.

Ankenævnet har i den forbindelse offentliggjort afgørelser på følgende områder:

- Udlændinges ret til SU
- Uddannelse i udlandet
- Vilkår for tilbagebetaling af SU-gæld
- Indkomstkontrol
- Bopælskontrol
- SU til en ny gymnasial uddannelse

De offentliggjorte afgørelser er ikke udtryk for, at nævnet har ændret praksis på områderne. Herudover har ankenævnet offentliggjort to afgørelser i 2024. Begge omhandler tilbagebetaling af SU-lån.

KEN NR. 9168 AF 28. FEBRUAR 2024

Ankenævnet har offentliggjort en afgørelse, hvor ankenævnet ændrede Udbetaling Danmarks afgørelse om afslag på at tilbageføre låntagers SU-lån fra Gældsstyrelsen til Udbetaling Danmark.

Låntager havde ikke betalt afdragene på sit SU-lån til Udbetaling Danmark. Udbetaling Danmark havde gennemført sin sædvanlige rykkerprocedure, og da låntager ikke reagerede, blev gælden overført til inddrivelse hos Gældsstyrelsen.

Låntager henvendte sig senere til Udbetaling Danmark og anmodede om, at SU-lånet blev tilbageført til afvikling hos Udbetaling Danmark. Låntager forklarede, at han i en periode havde været tvangsindlagt på grund af svær psykose.

Låntager indsendte en lægeerklæring, hvoraf det fremgik, at han var diagnosticeret med paranoid skizofreni, og at han havde været tvangsindlagt på grund af svær psykose i en periode på cirka 2,5 måneder. Den periode, hvor han havde været indlagt, lå efter, at Udbetaling Danmark havde overført lånet til Gældsstyrelsen.

Det fremgik imidlertid også af lægeerklæringen, at låntager i en periode på 6-8 måneder forud for indlæggelsen havde været svært psykotisk og derfor ikke havde kunnet reagere adækvat og rettidigt på henvendelser fra offentlige myndigheder.

Ankenævnet fandt, at låntager på grund af svær psykose havde været ude af stand til at reagere på Udbetaling Danmarks henvendelser i hele perioden fra opkrævning af afdrag og indtil gælden blev overført til Gældsstyrelsen.

Udbetaling Danmark skulle derfor tilbageføre SU-lånet fra Gældsstyrelsen til afvikling ved Udbetaling Danmark.

KEN NR. 9181 AF 28. FEBRUAR 2024

Ankenævnet har offentliggjort en afgørelse, hvor ankenævnet stadfæstede Udbetaling Danmarks afgørelse om afslag på ansøgning om, at hans klage over Udbetaling Danmarks afgørelse om udsættelse med tilbagebetalingen af SU-lån skulle have opsættende virkning.

Låntager søgte om udsættelse med tilbagebetalingen af SU-lån. Udbetaling Danmark gav afslag herpå, og låntager klagede over afgørelsen til ankenævnet.

Låntager søgte efterfølgende om, at hans klage over Udbetaling Danmarks afgørelse om udsættelse med tilbagebetalingen skulle have opsættende virkning. Han oplyste i ansøgningen, at Udbetaling Danmark ikke havde adresseret, at betalingen fortsatte på trods af behandlingen af klagesagen i nævnet.

Han anførte i klagen, at hans situation retfærdiggjorde opsættende virkning, idet han havde en klagesag i ankenævnet, og idet han var i en situation, hvor han var ved at komme tilbage til arbejdsmarkedet efter et langt og alvorligt sygdomsforløb.

Ankenævnet fandt, at låntagers klage over Udbetaling Danmarks afgørelse om udsættelse med tilbagebetalingen ikke kunne tillægges opsættende virkning.

Ankenævnet lagde vægt på, at klager over forvaltningsretlige afgørelser som udgangspunkt ikke har opsættende virkning.

Der kan dog ske fravigelse af udgangspunktet i tilfælde, hvor afgørelsen har så vidtrækkende konsekvenser, at disse ikke eller kun vanskeligt kan genoprettes i tilfælde af, at den påklagede afgørelse ændres, således at klageadgangens formål ville være forspildt.

Ankenævnet lagde i den forbindelse vægt på, at afgørelsen om afslag på udsættelse med tilbagebetalingen ikke havde så vidtrækkende konsekvenser, at de ikke eller kun vanskeligt ville kunne genoprettes i tilfælde af, at ankenævnet havde ændret afgørelsen.

Ankenævnet lagde herved vægt på, at såfremt låntager havde afdraget i overensstemmelse med den fastlagte tilbagebetalingsplan, og ankenævnet havde ændret afgørelsen om udsættelse med tilbagebetalingen, ville Udbetaling Danmark have tilbagebetalt det afdragne beløb.

AFGØRELSE AF 6. JUNI 2024

Ankenævnet ændrede den 6. juni 2024 en afgørelse om tilbagebetaling af rejsegodtgørelse. Ankenævnet har ikke offentliggjort afgørelsen, da den har begrænset vejledningsværdi, henset til at kun et meget begrænset antal studerende gives godtgørelse til daglig befordring efter en kilometersats.

Den studerende modtog godtgørelse efter en kilometersats. Det fremgår af reglerne, at den studerende for hver måned på tro og love skal indberette de faktiske rejsedage for den pågældende måned.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen oplyste ved godkendelsen, at den studerende skulle oplyse om rejsedage til uddannelsesaktiviteter i selvbetjeningen. Styrelsen oplyste desuden, at de kunne foretage kontrol og bede den studerende dokumentere sine rejsedage.

Den studerende oplyste om 72 rejsedage og modtog godtgørelse herfor. Styrelsen bad herefter



om dokumentation for hans uddannelsesaktiviteter, og for at han havde rejst mellem sin bopæl og sit uddannelsessted på de rejsedage, han havde oplyst om.

Styrelsen krævede herefter tilbagebetaling af rejsegodtgørelse for 52 af de 72 rejsedage, idet styrelsen fandt, at den studerende ikke havde dokumenteret eller sandsynliggjort, at han reelt havde rejst mellem sin bopæl og hans uddannelsessted, ud over 20 dage som var dokumenteret i kursusplaner.

Ankenævnet ændrede styrelsens afgørelse.

Ankenævnet lagde herved vægt på, at der i reglerne ikke er hjemmel til at bede den studerende dokumentere, at han har rejst mellem sin bopæl og sit uddannelsessted i de pågældende dage, ud over en tro- og love erklæring.

Kapitel 6: Bilag

Bilag 1- Lov nr. 269 af 19. marts 2013 om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

Bilag 2 - Bekendtgørelse nr. 1272 af 7. november 2013 om forretningsorden for Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

LOV OM ANKENÆVNET FOR STATENS UDDANNELSESSTØTTEORDNINGER

VI MARGRETHE DEN ANDEN, af Guds Nåde Danmarks Dronning, gør vitterligt:
Folketinget har vedtaget og Vi ved Vort samtykke stadfæstet følgende lov:

Kapitel 1 Kompetence og organisation

§ 1. Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger er klageinstans for administrative afgørelser inden for statens uddannelsesstøtteordninger, i det omfang det er fastsat ved lov.

Stk. 2. Ankenævnet er uafhængigt af instruktioner om den enkelte sags behandling og afgørelse.

§ 2. Ankenævnet består af 1 formand og 2 medlemmer.

Stk. 2. Formanden skal være dommer. Formanden beskikkes af ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser efter udpegning af vedkommende retspræsident.

Stk. 3. Medlemmerne af ankenævnet beskikkes af ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser. 1 medlem beskikkes efter fælles indstilling fra organisationer, der repræsenterer studerende på de videregående uddannelser under ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser og kulturministeren, og 1 medlem beskikkes efter fælles indstilling fra rektorer for uddannelsesinstitutioner med videregående uddannelser under ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser og kulturministeren. Medlemmerne af ankenævnet beskikkes blandt personer, der har særligt kendskab til uddannelses- og studiemæssige forhold og besidder økonomisk sagkundskab. Herudover skal det ene medlem have bestået juridisk kandidateksamen og have særligt kendskab til forvaltningsret.

Stk. 4. For formanden og hvert medlem beskikkes der 1 stedfortræder efter reglerne i stk. 2 og 3.

Stk. 5. Formanden, medlemmerne og stedfortræderne beskikkes for 4 år ad gangen. Genbeskikkelse kan finde sted.

Stk. 6. Udtræder formanden, et medlem eller en stedfortræder af ankenævnet, beskikkes en ny formand, et nyt medlem eller en ny stedfortræder efter reglerne i stk. 2 og 3 for den resterende del af beskikkelsesperioden.

§ 3. Ved behandling af en klage i ankenævnet, der omhandler støtte til personer med fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser, tiltrædes ankenævnet af 1 sagkyndigt medlem udpeget af Danske Handicaporganisationer.

§ 4. Ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser fastsætter en forretningsorden for ankenævnet, herunder om sekretariatsbetjening af ankenævnet.

Kapitel 2 Klagebehandling

§ 5. Klagen stiles til Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger og indgives til den myndighed, der har truffet afgørelsen, medmindre andet er fastsat i den øvrige lovgivning. Den myndighed, der har truffet afgørelsen, vurderer, om der er grundlag for at give klager helt eller delvist medhold.

Stk. 2. Giver den myndighed, som har truffet afgørelsen, ikke klageren fuldt ud medhold, sender myndigheden klagen samt begrundelse for afgørelsen og genvurderingen til ankenævnet.

Stk. 3. Ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser fastsætter i ankenævnets forretningsorden, jf. § 4, nærmere regler om proceduren for indbringelse af

klager til ankenævnet.

§ 6. Ankenævnet er beslutningsdygtigt, når alle medlemmer eller stedfortrædere for disse del tager i afgørelsen, jf. dog stk. 3-5.

Stk. 2. Ankenævnets afgørelse træffes ved stemmeflerhed. Ved stemmelighed, jf. § 3, er formandens eller dennes stedfortræders stemme udslagsgivende.

Stk. 3. Uanset stk. 1 kan formanden eller dennes stedfortræder på ankenævnets vegne træffe afgørelse om afvisning, som følge af at klage ikke er indgivet rettidigt.

Stk. 4. Formanden eller dennes stedfortræder kan på ankenævnets vegne, indtil 6 måneder efter at klageren har fået meddelelse om afgørelsen, træffe afgørelse om, at der kan ses bort fra overskridelse af klagefristen fastsat ved lov eller regler udstedt i medfør af lov, når overskridelsen af særlige grunde er undskyldelig.

Stk. 5. Formanden eller dennes stedfortræder kan på ankenævnets vegne tillige træffe afgørelse i sager om aktindsigt.

§ 7. Ankenævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 8. Ankenævnet afgiver en årlig beretning om sin virksomhed til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser. Ankenævnet offentliggør på sin hjemmeside oplysninger om ankenævnets virksomhed, forretningsordenen og afgørelser af principiel karakter.

Kapitel 3 Ikrafttræden m.v.

§ 9. Loven træder i kraft den 1. april 2013.

Stk. 2. Formanden for og medlemmer af Ankenævnet for Uddannelsesstøtten, der er beskikket efter de hidtil gældende regler, fortsætter deres funktion i Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger, indtil formanden, nye medlemmer og stedfortrædere beskikkes til Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger efter § 2.

Stk. 3. § 6, stk. 3-5, har virkning for klager, der indbringes for ankenævnet efter lovens ikrafttræden.

§ 10. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

Givet på Amalienborg, den 19. marts 2013
Under Vor Kongelige Hånd og Segl
MARGRETHE R.

/ Morten Østergaard

BEKENDTGØRELSE OM FORRETNINGSORDEN FOR ANKENÆVNET FOR STATENS UDDANNELSESSTØTTEORDNINGER

I medfør af § 4 og § 5, stk. 3, i lov nr. 269 af 19. marts 2013 om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger fastsættes:

Kapitel 1 Kompetence og sammensætning

§ 1. Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger er klageinstans for administrative afgørelser inden for statens uddannelsesstøtteordninger, i det omfang det er fastsat ved lov, jf. § 1, stk. 1, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

§ 2. Ankenævnet består af en formand og to medlemmer, jf. § 2, stk. 1, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

Stk. 2. Der beskikkes for formanden og hvert medlem en stedfortræder, jf. § 2, stk. 4, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger. Stedfortræderen deltager i sagernes behandling, når formanden eller det pågældende medlem har forfald.

Stk. 3. For hver sag, der omhandler støtte til personer med fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser, tiltrædes ankenævnet af et sagkyndigt medlem udpeget af Danske Handicaporganisationer, jf. § 3 i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger. Danske Handicaporganisationer udpeger et antal personer, der skiftes til at deltage i nævnets behandling af de berørte sager.

§ 3. Styrelsen for Forskning og Innovation sekretariatsbetjener ankenævnet og afholder de udgifter, der er forbundet hermed, herunder udgifter til handicapkompenserende foranstaltninger. Styrelsen kan bestemme, at forberedelsen af sagerne alene foregår digitalt, herunder udsendelse af mødemateriale m.v. til nævnets møder, jf. kapitel 2 og 3.

Kapitel 2 Forberedelse af sagerne

§ 4. Behandlingen af sager i ankenævnet er omfattet af reglerne i forvaltningsloven, lov om offentlighed i forvaltningen og lov om behandling af personoplysninger.

Stk. 2. Inden ankenævnet kan behandle en klage, skal den myndighed, som har truffet afgørelsen, vurdere, om der er grundlag for at give klageren helt eller delvist medhold. Derfor skal en klage først indgives til denne myndighed, jf. § 5, stk. 1, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

Stk. 3. Kan myndigheden ikke give klageren fuldt ud medhold, sender myndigheden klagen samt en udtalelse til ankenævnet, jf. § 5, stk. 2, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger. Udtalelsen skal indeholde en begrundelse for afgørelsen og genvurderingen.

§ 5. Hvis en sag ikke er blevet genvurderet, jf. § 4, stk. 2 og 3, sender ankenævnets sekretariat sagen til myndigheden med henblik på genvurdering af sagen.

§ 6. Ankenævnets sekretariat sender myndighedens udtalelse og sagens akter til klager, der skal have lejlighed til at kommentere udtalelsen inden for en frist af mindst 1 uge. Sekretariatet og klager kan aftale en kortere frist.

§ 7. Ankenævnets sekretariat forestår den forberedende sagsbehandling, indhenter de nødvendige oplysninger og udarbejder en sagsfremstilling og udkast til afgørelse, inden sagen behandles af ankenævnet.

§ 8. Formanden eller dennes stedfortræder bestemmer rækkefølgen for behandling af indkomne sager.

Kapitel 3

Afholdelse af møder og afgørelse af sagerne

§ 9. Ankenævnet træffer afgørelser i møder, herunder telefonmøder el.lign., jf. dog §§ 14 og 15, på grundlag af de skriftlige oplysninger i sagerne.

Stk. 2. Ankenævnets møder er ikke offentlige.

§ 10. Formanden eller dennes stedfortræder indkalder til møderne, som holdes så ofte, det er nødvendigt. Indkaldelse til møde skal som hovedregel ske med mindst 2 ugers varsel.

Stk. 2. Ankenævnets sekretariat udsender dagsorden for mødet med en fortegnelse over de sager, der vil komme til behandling på mødet, samt alle relevante akter i de pågældende sager med et rimeligt varsel, så vidt muligt senest 1 uge før mødet. Dagsorden med tilhørende sagsmateriale sendes til medlemmer, stedfortrædere og sagkyndigt medlem, der deltager i det pågældende møde.

Stk. 3. Når det er påkrævet af hensyn til sagens karakter, kan formanden eller dennes stedfortræder bestemme, at der kan ske forkortelse af de tidsfrister, der er nævnt i stk. 1 og 2.

§ 11. Er et medlem forhindret i at deltage i et møde, indkalder formanden eller dennes stedfortræder vedkommende medlems stedfortræder.

§ 12. Formanden eller dennes stedfortræder leder ankenævnsmødet.

Stk. 2. Ankenævnet er beslutningsdygtigt, når formanden og alle medlemmer eller stedfortrædere for disse deltager i afgørelsen, jf. dog §§ 14 og 15.

§ 13. Ankenævnets afgørelser træffes ved stemmeflerhed, jf. dog § 14, stk. 1. Ved stemmelighed, jf. § 2, stk. 3, er formandens eller dennes stedfortræders stemme afgørende.

Stk. 2. Ankenævnets afgørelser indføres i beslutningsreferat, som underskrives af formanden og alle medlemmer, der har deltaget i afgørelsen. Referatet skal ikke gengive drøftelserne på mødet, jf. dog stk. 3.

Stk. 3. Hvis en afgørelse ikke kan træffes ved enstemmighed, kan formanden eller et medlem forlange at få sit særstandpunkt anført i beslutningsreferatet. I disse tilfælde kan formanden eller medlemmet tillige forlange bemærkning om sit særstandpunkt optaget i selve afgørelsen med begrundelse for henholdsvis flertallets og mindretallets standpunkter og med angivelse af antallet af stemmer for de respektive standpunkter.

§ 14. Formanden eller dennes stedfortræder kan på ankenævnets vegne træffe afgørelse i følgende sager:

- 1) Afvisning af en klage som følge af, at den ikke er indgivet rettidigt, jf. § 6, stk. 3, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

- 2) Dispensation for overskridelse af klagefristen i indtil 6 måneder efter, at klageren har fået meddelelse om afgørelsen, jf. § 6, stk. 4, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.
- 3) Klage over en myndigheds afgørelse om aktindsigt, jf. § 6, stk. 5, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.
- 4) Anmodning om aktindsigt i ankenævnets sager, jf. § 6, stk. 5, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

Stk. 2. Ankenævnets øvrige medlemmer orienteres om de afgørelser, der træffes af formanden eller dennes stedfortræder.

§ 15. Sager, som formanden eller dennes stedfortræder skønner egnet til skriftlig votering, kan udsendes til medlemmerne med indstilling om afgørelse. Såfremt et medlem anmoder herom, skal disse sager dog drøftes på et møde.

§ 16. Ankenævnets afgørelser, herunder afgørelser som træffes af formanden eller dennes stedfortræder på ankenævnets vegne, kan have følgende indhold:

- 1) At ankenævnet stadfæster, ændrer eller ophæver myndighedens afgørelse.
- 2) At ankenævnet hjemviser sagen til fornyet behandling hos myndigheden.
- 3) At ankenævnet afviser klagen.
- 4) At ankenævnet afviser anmodningen om genoptagelse af en sag, som ankenævnet tidligere har afgjort.

Stk. 2. Ankenævnets afgørelser udfærdiges skriftligt med begrundelse. Sekretariatet forestår sagsbehandlingen efter mødet med udsendelse af afgørelse m.v.

§ 17. Ankenævnet er i sin virksomhed uafhængigt af instruktioner om den enkelte sags behandling og afgørelse, jf. § 1, stk. 2, i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

Stk. 2. Ankenævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 7 i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

§ 18. Fremkommer der i en sag, som ankenævnet har afgjort, nye og for sagens afgørelse væsentlige oplysninger, kan ankenævnet beslutte at tage sagen op til fornyet behandling og afgørelse. Det samme gælder, hvis der er begået væsentlige fejl i sagsbehandlingen.

Kapitel 4

Forskellige bestemmelser

§ 19. Der påhviler ankenævnets medlemmer tavshedspligt efter forvaltningslovens § 27.

§ 20. Reglerne i forvaltningslovens kapitel 2 om inhabilitet gælder for formanden og medlemmerne samt disses stedfortrædere.

Stk. 2. Den enkelte har selv pligt til at gøre formanden eller dennes stedfortræder opmærksom på forhold, som kan bevirke inhabilitet. Dette skal ske hurtigst muligt inden mødet, således at en stedfortræder kan inddrages i behandlingen af sagen. Formanden eller dennes stedfortræder træffer afgørelse om et medlems inhabilitet.

Stk. 3. Hvis der på et møde rejses tvivl om et medlems habilitet, afgøres spørgsmålet på mødet. Afgørelsen træffes ved almindeligt flertal blandt medlemmerne af nævnet. Ved stemmelighed er formandens eller dennes stedfortræders stemme afgørende.

§ 21. §§ 19 og 20 gælder også for ankenævnets sekretærer. Hvis en sekretær ikke kan medvirke ved behandlingen af en sag, udpeges en anden til at virke som sekretær under behandlingen af denne sag.

§ 22. Ankenævnet afgiver en årlig redegørelse om sin virksomhed, jf. § 8 i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger. Redegørelsen skal indeholde oplysninger om ankenævnets principielle afgørelser, sagsbehandlingstider og sagsantal. Redegørelsen sendes til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser og offentliggøres på ankenævnets hjemmeside. Redegørelsen forberedes af ankenævnets sekretariat.

Stk. 2. Afgørelser, der er af principiel betydning og egnet som vejledning om ankenævnets praksis, offentliggøres i anonymiseret og eventuelt i resumeret form.

Kapitel 5 Ikrafttræden

§ 23. Bekendtgørelsen træder i kraft den 15. november 2013.

Stk. 2. Bekendtgørelse nr. 1419 af 28. december 2000 om forretningsorden for Ankenævnet for Uddannelsesstøtten ophæves.

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser, den 7. november
2013

Morten Østergaard

/ Jesper Schaumburg-Müller