



Ankestyrelsens brev til Vordingborg Kommune

## **Tilsynsudtalelse om Vordingborg Kommunes godkendelse af betalingsvedtægt**

18. december 2024

Ankestyrelsen vender hermed tilbage til sagen om Vordingborg Kommunes godkendelse af en ny betalingsvedtægt for Vordingborg Spildevand A/S.

J.nr. 20-7839

Sagen har givet Ankestyrelsen anledning til at vurdere, om Vordingborg Kommunes godkendelse af Vordingborg Spildevand A/S' betalingsvedtægt er i overensstemmelse med betalingsloven.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

### **Resumé**

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Ankestyrelsen vurderer, at Vordingborg Kommunes beslutning om at godkende Vordingborg Spildevand A/S' betalingsvedtægt er i strid med betalingsloven.

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Vi beder kommunalbestyrelsen i Vordingborg Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtsætelse giver kommunalbestyrelsen anledning til.

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi beklager den lange sagsbehandlingstid.

### **Sagens oplysninger**

[A] skrev til Ankestyrelsen den 11. februar og 25. maj 2020.

[A] oplyste, at Vordingborg Kommune havde godkendt at pålægge vandaflledningsbidrag på ejendomme, der afleder regn-, dræn- eller overfladevand ulovligt til en spildevandsledning. Han oplyste også, at dette var i strid med betalingslovens § 2 a, stk. 2.

Det fremgår af referatet fra kommunalbestyrelsens møde den 29. januar 2020, at kommunalbestyrelsen efter anmodning fra Vordingborg Spildevand A/S på mødet havde besluttet at godkende en ny betalingsvedtægt.

Den nye betalingsvedtægt indeholder bl.a. et nyt afsnit 3.1., der ifølge referatet muliggør opkrævning af vandaflledningsbidrag for regn, dræn og overfladevand, hvis vandet bevidst bliver ledt til forsyningens spildevandsledning.

Betalingsvedtægtens afsnit 3.1. har følgende ordlyd:

*"Tillede regn- dræn eller overfladevand ulovligt til en spildevandsledning og hvor grundejeren er bekendt med dette, herunder også situationer hvor et påbud om kloakseparering ikke er efterkommet korrekt, eller i de tilfælde hvor der gives kommunal tilladelse til afledning af regn- og overfladevand til en spildevandsledning, skal der betales vandaflledningsbidrag, idet dette vand sidestilles med spildevand. Opkrævning af vandaflledningsbidrag skal i disse tilfælde ske, enten på baggrund af en egentlig måling eller ud fra en beregning, baseret på nedbør og det pågældende areal, som regn, dræn eller overfladevandet stammer fra."*

Ankestyrelsen bad den 5. november 2021 Vordingborg Kommune om en udtalelse. Vi bad Vordingborg Kommune om særligt at redegøre for, hvilke overvejelser kommunen havde gjort sig om den nye betalingsvedtægts overensstemmelse med § 2 a, stk. 2, i betalingsloven.

Vordingborg Kommune svarede den 8. november 2021, at ændringen i betalingsvedtægten udsprang af en sag, hvor ejerne ikke ville kloakseparere, og at der derfor var foretaget en ændring i betalingsvedtægten.

Ankestyrelsen bad den 17. november 2021 kommunalbestyrelsen om en supplerende udtalelse. Vi henviste til, at kommunen ikke sås at have svaret på, hvilke overvejelser kommunen havde gjort sig om den nye betalingsvedtægts overensstemmelse med § 2 a, stk. 2, i betalingsloven.

Vordingborg Kommune sendte den 6. december 2021 et svar fra forvaltningen.

Ankestyrelsen kontaktede den 6. december 2021 telefonisk Vordingborg Kommune og oplyste, at Ankestyrelsen havde anmodet om en udtalelse fra kommunalbestyrelsen.

Vordingborg Kommune sendte den 1. marts 2022 en udtalelse. Udtalelsen var godkendt på et kommunalbestyrelsesmøde den 23. februar 2022.

Følgende fremgår af udtalelsen:

"Ankestyrelsen har i brev af 5. november 2021 anmodet Vordingborg Kommune om en redegørelse i forbindelse med kommunens vedtagelse af betalingsvedtægt for Vordingborg Spildevand A/S for december 2019.

[...]

Hertil skal vi bemærke, at vedtagelsen af afsnit 3.1 ikke skal ses som en erstatning for håndhævelse af eksempelvis påbud om kloakseparering m.f. Kommunen gennemfører myndighedshåndhævelse på de ejendomme som ulovligt leder regn, dræn eller overfladenvand til spildevandsledningerne efter almindelig praksis og de gældende regler herom.

Vordingborg Spildevand A/S modtager hvert år store mængder af regn, dræn - og overfladenvand. En stor del af denne type af vand, afledes via dertil beregnede regnvandsledninger til diverse recipenter (primært vandløb og kyststrækninger), mens resten afledes via fællesledninger- og i nogle tilfælde egentlige spildevandsledninger, til forsyningens renseanlæg.

I ganske få sager tilledes der ulovligt regn, dræn- eller overfladenvand til en spildevandsledning, fx hvor en grundejer ikke har efterkommet et påbud om kloakseparering korrekt og derved - efter at separeringen er udført, ulovligt afleder denne type af vand til en spildevandsledning.

Det er i disse situationer, hvor der er tale om ulovlige forhold, at Vordingborg Spildevand A/S ønsker at kunne opkræve vandaflledningsbidrag indtil forholdene er lovliggjort.

Jfr. Betalingslovens § 1, er lovens formål at *"sikre hensynet til princippet om omkostningsdækning, herunder dækning af*

*miljømæssige og ressourcerelaterede omkostninger og prissætning med tilskyndelsesvirkning”.*

Forsyningens intention med tilføjelsen er, jfr. betalingslovens § 1, at tilskynde de grundejere, der bevidst vælger ikke at efterkomme et påbud om kloakseparering korrekt, til at få lovliggjort deres forhold.

Ved - jfr. § 2a i betalingsloven, at sidestille det ulovligt tilledte regn-, dræn- og overfladevand med spildevand og afværgenvand, vil det med tilføjelsen til afsnit 3.1 i kloakbetalingsvedtægten, være muligt at opkræve vandafledningsbidrag herfor indtil forholdet er bragt i orden.

Spildevandsledninger er ikke dimensioneret til at transportere regn, dræn – og overfladevand. Ulovlige og utilsigtede tilledninger af dette vand kan derfor forårsage en hydraulisk overbelastning af både renseanlæg og spildevandledninger.

Vordingborg Kommune har forud for forelæggelsen af vedtægterne til godkendelse i Kommunalbestyrelsen ikke forholdt sig til betalingslovens § 2a, stk. 2, idet regn- dræn eller overfladevand, der tilkobles spildevandsledningen efter kommunens opfattelse de facto bliver spildevand.”

Ankestyrelsen bad den 7. september 2022 Klima-, Energi- og Forsyningssministeriet om en udtalelse.

Klima-, Energi- og Forsyningssministeriet videresendte Ankestyrelsens anmodning til Energistyrelsen.

Energistyrelsen sendte den 8. september 2023 en udtalelse til Ankestyrelsen.

Følgende fremgår af udtalelsen (fodnoter udeladt af Ankestyrelsen):

”Ved henvendelse af 7. september 2022 har Ankestyrelsen anmodet Klima-, Energi- og Forsyningssministeriet om en udtalelse om, hvorvidt den kommunale beslutning om godkendelse af Vordingborg Spildevand A/S betalingsvedtægt, efter ministeriets opfattelse er i overensstemmelse med lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber mv. Klima-, Energi-, og

Forsyningssministeriet har oversendt henvendelsen til Energistyrelsen med henblik på besvarelse.

Energistyrelsen udtaler sig ikke vejledende om konkrete og/eller verserende sager, men kan udtale sig vejledende om principielle spørgsmål. En vejledende udtalelse er udtryk for Energistyrelsens fortolkning af de pågældende bestemmelser i lovgivningen.

Indholdet er alene vejledende. I tilfælde af uenighed om forståelsen af reglerne træffes den endelige afgørelse af domstolene.

For så vidt angår regulering af spildevandshåndtering, er der delt ressort mellem Miljøministeriet og Klima-, Energi-, og Forsyningssministeriet. Miljøministeriet er ansvarlig for miljøbeskyttelsesloven, og Klima-, Energi- og Forsyningssministeriet har ansvar for spildevandsbetalingsloven. Af den grund er der indhentet bidrag fra Miljøstyrelsen til denne udtalelse.

Lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. (spildevandsbetalingsloven) fastsætter bl.a., hvordan takster lovligt kan fastsættes, herunder hvilke udgifter spildevandsforsyningsselskaberne kan indregne i forbrugernes takstbetaling. Loven rummer også regler for kommunalbestyrelsens godkendelse af spildevandsforsyningsselskaberne takster og betalingsvedtægter. I udgangspunktet omhandler denne lov alene takstfastsættelsen for lovlige tilledninger.

Retsgrundlaget for, at et spildevandsforsyningsselskab kan kræve kompensation eller erstatning for ulovlige tilledninger til spildevandsnettet, skal findes i dansk rets øvrige regler – herunder de almindelige erstatningsretlige principper, da dette ikke er at anse som en takst jf. spildevandsbetalingsloven.

I den omtalte betalingsvedtægt fra Vordingborg Spildevand A/S, er der anvendt en terminologi, der ikke er i overensstemmelse med spildevandsbetalingslovens terminologi. F.eks. omhandler bestemmelser i spildevandsbetalingsloven ”tag- og overfladevand”, hvor Vordingborg Spildevand A/S beskriver, ”regn- og overfladevand”.

### **Betalingsvedtægten for Vordingborg Spildevand A/S**

Henvendelsen fra Ankestyrelsen omhandler Vordingborg Kommunes godkendelse af en betalingsvedtægt for Vordingborg

Spildevand A/S. Kommunalbestyrelsen i Vordingborg Kommune har den 29. januar 2020 godkendt en betalingsvedtægt, som bl.a. indeholder den følgende bestemmelse:

*"Tilledes regn- dræn eller overfladevand ulovligt til en spildevandsledning og hvor grundejeren er bekendt med dette, herunder også situationer hvor et påbud om kloakseparering ikke er efterkommet korrekt, eller i de tilfælde hvor der gives kommunal tilladelse til afledning af regn- og overfladevand til en spildevandsledning, skal der betales vandaflledningsbidrag, idet dette vand sidestilles med spildevand. Opkrævning af vandaflledningsbidrag skal i disse tilfælde ske, enten på baggrund af en egentlig måling eller ud fra en beregning, baseret på nedbør og det pågældende areal, som regn, dræn eller overfladevandet stammer fra."*

Ankestyrelsen har anmodet om en udtalelse, om hvorvidt den kommunale beslutning er i overensstemmelse med lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber mv.

**Retsgrundlag vedrørende fastsættelse af bidrag for afledning af spildevand og kommunal godkendelse af betalingsvedtægter**

Lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. indeholder både regler om kommunernes pligt til at godkende betalingsvedtægter og bestemmelser om, hvilke typer af tilledning der kan opkræves bidrag for. Udgangspunktet i spildevandsbetalingsloven er, at ejere af fast ejendom, som tilleder spildevand til et selskabs anlæg, skal betale bidrag for denne tilledning. Vandaflledningsbidraget består af en variabel og eventuel fast takst. Det følger af spildevandsbetalingslovens § 3, stk. 1, 1. pkt., at spildevandsforsyningsselskaber en gang årligt fastsætter variable, differentierede kubikmetertakster, som selskabet vil opkræve over for de tilsluttede forbrugere. Det følger endvidere af § 3, stk. 1, 5. pkt., at kommunalbestyrelsen en gang årligt godkender størrelsen på de fastsatte kubikmetertakster på det variable vandaflledningsbidrag og størrelsen på det faste vandaflledningsbidrag, hvis selskabet ønsker et sådan.

Det følger endvidere af spildevandsbetalingslovens § 3, stk. 2, at spildevandsforsyningsselskaber skal udarbejde en betalingsvedtægt, der indeholder betingelserne for selskabets

levering af ydelser til de tilsluttede forbrugere, og som også skal godkendes af kommunalbestyrelsen.

#### *Tag- og overfladevand*

Udgangspunktet om, at der skal ske betaling for tilledning af spildevand, er modificeret i spildevandsbetalingslovens § 2 a, stk. 2, som lyder: *"For afledning af tag- og overfladevand, der ikke genanvendes, og vand fra omfangsdræn betales ikke vandaafledningsbidrag"*. I de almindelige bemærkninger til spildevandsbetalingsloven fremgår det, at tag- og overfladevand ikke indgår i beregningsgrundlaget for vandaafledningsbidraget, hvis det tilledes på traditionel vis til spildevandsforsyningsselskabernes spildevandsanlæg. Dette på grund af betydelige praktiske problemer med at måle mængden af tag- og overfladevand.

Det fremgår af de specielle bemærkninger til spildevandsbetalingsloven, at "forslaget til § 2 a, stk. 2, er en undtagelse fra lovens hovedregel, jf. lovforslagets § 2 a, stk. 1, om at der skal betales vandaafledningsbidrag for alt spildevand og øvrigt vand, der tilledes det offentlige spildevandsanlæg. Med forslaget til § 2 a, stk. 2, skal der således ikke betales vandaafledningsbidrag for afledning af tag- og overfladevand samt vand fra omfangsdræn."

Det fremgår endvidere, at § 2a, stk. 2 er en præcisering af den dagældende administrative praksis. Baggrunden for denne praksis er, at det er vanskeligt at måle vandmængden i forbindelse med afledningen af tag- og overfladevand samt vand fra omfangsdræn. Det er endvidere anført, at § 2a, stk. 2, er indført af hensyn til reguleringens enkelthed samt de betydelige praktiske komplikationer, der ville være ved at skulle medtage afledningen af disse typer vand i beregningen af vandaafledningsbidraget.

Tag- og overfladevand defineres i § 4, stk. 3 i spildevandsbekendtgørelsen som "regnvand fra tagarealer og andre helt eller delvist befæstede arealer, herunder jernbaner, såfremt det ikke indeholder andre stoffer, end hvad der sædvanligt tilføres regnvand i forbindelse med afstrømning fra sådanne arealer eller har en væsentlig anden sammensætning".

Det skal dog bemærkes, at der skal betales for afledningen af tag- og overfladevand, hvis det, efter genanvendelse, erstatter et almindeligt vandforbrug, til f.eks. tøjvask og wc-skyl, og derefter

tilledes et spildevandsforsyningssanlæg. I så fald skal der opsættes måler og betales vandaflledningsbidrag for tilledningen.

På baggrund af ovenstående kan det konstateres, at tag- og overfladevand samt vand fra omfangsdræn, med mindre det genanvendes, ikke må indgå i beregningsgrundlaget for vandaflledningsbidraget.

*Kommunal godkendelse af betalingsvedtægter*

Det fremgår i spildevandsbetalingslovens § 3, at kommunalbestyrelsen skal godkende spildevandsforsyningsselskabets takster og bidrag.

Kommunalbestyrelsen skal derudover godkende nye eller ændrede betalingsvedtægter. Begge godkendelser er en legalitetskontrol af hhv. spildevandsforsyningsselskabets takster og bidrag og betalingsvedtægterne, og godkendelserne er således betinget af, at de fastsatte takster og betalingsvedtægter er i overensstemmelse med reglerne i spildevandsbetalingsloven.

Miljøstyrelsen skal i forlængelse af ovennævnte bemærke, at tag- og overfladevand som defineret ovenfor er omfattet af begrebet spildevand. Det er som udgangspunkt kommunalbestyrelsen, der har kompetence til at meddele tilladelse til afledning af spildevand, jf. § 28 i miljøbeskyttelsesloven. Kommunalbestyrelsen er dog ikke afskåret fra at meddele tilladelse til afledning af vand, der ikke umiddelbart er omfattet af definitionen på tag- og overfladevand og dermed spildevand. Vandet kan således sidestilles med spildevand, hvis det har en sammensætning, der ikke afviger væsentligt fra sammensætningen af vand, der direkte er omfattet af definitionen på tag- og overfladevand.

Det fremgår af spildevandsvejledningen, afsnit 2.1.1, at vand fra omfangsdræn ved kloakerede bygninger almindeligvis betragtes som spildevand, ligesom drænvand fra kirkegårde almindeligvis betragtes som spildevand. Perkolat (regnvand) fra affaldsdeponier betragtes ligeledes som spildevand. Andre typer drænvand falder dog normalt ikke ind under definitionen, fx er almindeligt drænvand omfattet af definitionen af vandløb i vandløbsloven.

Forståelsen af, hvad der er en lovlig henholdsvis ulovlig tilslutning (tilledning), beror på, at det er kommunalbestyrelsen, der har kompetence til at afgøre, hvad der må tilsluttes kloaksystemet tilhørende spildevandsforsyningsselskaberne, jf. § 28, stk. 3 i

miljøbeskyttelsesloven. I det omfang, der foreligger en tilladelse til tilslutningen af det pågældende vand, vil der således være tale om en lovlige tilslutning, mens der i tilfælde, hvor der ikke foreligger sådan tilslutningstilladelse, vil være tale om en ulovlig tilslutning. Manglende efterkommelse af et påbud om kloakseparering vil være at betragte som et ulovligt forhold.

### **Udtalelse om betalingsvedtægten for Vordingborg Spildevand A/S**

I denne udtalelse lægger Energistyrelsen til grund, at det er den kommunale beslutning om godkendelse af betalingsvedtægt for Vordingborg Spildevand A/S, som Ankestyrelsen ønsker, at Energistyrelsen vurderer om der er i overensstemmelse med reglerne i spildevandsbetalingsloven.

#### *Vordingborg Spildevand A/S betalingsvedtægt*

Energistyrelsen udtaler sig derfor i denne udtalelse om to forhold i Vordingborg Spildevand A/S betalingsvedtægt. Det første forhold omhandler, hvorvidt kommunalbestyrelsen kan godkende, at der opkræves vandafledningsbidrag for ulovligt tilledt regn- og overfladevand og drænvand. Det andet forhold omhandler, om kommunalbestyrelsen kan godkende, at der kræves bidrag for lovlige tilledninger af regn- og overfladevand.

#### *Ad ulovlig tilledning af regn- dræn- eller overfladevand.*

I spildevandsbetalingslovens § 2 a er der alene hjemmel til at opkræve bidrag for spildevand, hvilket jf. § 2 a, stk. 1, 2. pkt., også kan gælde vand, der kan sidestilles med spildevand. Ifølge spildevandsvejledningen anses alene enkelte typer af drænvand som spildevand. Det er derudover præciseret i § 2 a, stk. 2, at der ikke betales vandafledningsbidrag for afledning af tag- og overfladevand, der ikke genanvendes, og vand fra omfangsdræn. På den baggrund er det Energistyrelsens vurdering, at der ikke er hjemmel i betalingsloven til at opkræve vandafledningsbidrag for tag- og overfladevand, der ikke genanvendes, og vand fra omfangsdræn uagtet, om det er lovlige eller ulovlige tilledt til spildevandsledningen. Spildevandsbetalingslovens § 2 a benytter i øvrigt ikke termen "regnvand".

Spildevandsforsyningsselskabet kan i tilfælde af ulovlige tilledninger være berettiget til betaling fra den, der tilleder til selskabet, ud fra et andet retsgrundlag end spildevandsbetalingsloven. Det vil i så fald være det pågældende

spildevandsforsyningsselskab der skal rejse et krav mod den ansvarlige for den ulovlige tilledning. Hjemlen til et sådan krav vil skulle findes uden for spildevandsbetalingslovens bestemmelser, f. eks. i de almindelige erstatningsretlige regler.

*Ad lovlig tilledning af regn- og overfladevand.*

Den omtvistede betalingsvedtægt omhandler også betaling for lovlig tilledning af regn- eller overfladevand til spildevandsledningen efter kommunal tilladelse. Betalingslovens § 2a, stk. 2 omhandler tag- eller overfladevand.

På det foreliggende grundlag er det Energistyrelsens vurdering, at den godkendte betalingsvedtægt er formuleret på en sådan vis, at der er tvivl om, hvorvidt den er i overensstemmelse med spildevandsbetalingsloven. Dette omhandler særligt, at såfremt "regnvand" i betalingsvedtægten skal forstås som regnvand fra tagarealer og andre helt eller delvist befæstede arealer, er på det foreliggende grundlag Energistyrelsens vurdering, at en betalingsvedtægt med den pågældende ordlyd kan være i strid med spildevandsbetalingslovens § 2 a, stk. 2.

*Ad den kommunal beslutning om godkendelse af betalingsvedtægten*

Idet den kommunale godkendelse af betalingsvedtægten er en legalitetskontrol, kan kommunalbestyrelsen ikke godkende en betalingsvedtægt, hvis den ikke er i overensstemmelse med spildevandsbetalingsloven, eller der er tvivl om, hvorvidt denne er i overensstemmelse med spildevandsbetalingslovens bestemmelser.

Ankestyrelsen bad den 9. november 2023 kommunalbestyrelsen i Vordingborg Kommune om en supplerende udtalelse på baggrund af Energistyrelsens svar.

Vordingborg Kommune sendte den 8. april 2024 kommunalbestyrelsens udtalelse af 28. februar 2024.

Følgende fremgår af udtalelsen:

"Hermed følger Vordingborg Kommunes supplerende bemærkninger til sagen vedr. godkendelse af betalingsvedtægt for Vordingborg Forsyning.

Vordingborg Kommune forstår af indholdet af den fremsendte udtalelse fra Klima-, Energi- og Forsyningssministeriet, at deres vurdering er, at reglerne i spildevandsbetalingsloven ikke uden tvivl kan fortolkes på en sådan måde, at der kan fastsættes bidrag for regnvand, der ledes til Forsyningens spildevandsanlæg.

Ministeriet henviser i den forbindelse til de almindelige bemærkninger til spildevandsbetalingsloven, hvor det fremgår, at tag- og overfladevand ikke indgår i beregningsgrundlaget for vandaflledningsbidraget, hvis det tilledes på traditionel vis til spildevandsforsyningsselskabernes spildevandsanlæg.

Vordingborg Kommune har bedt Vordingborg Forsyning om at komme med supplerende bemærkninger, se bilag 1.

Heraf følger, at Vordingborg Forsyning sidestiller ulovligt tilledt regnvand med spildevand, idet det de facto bliver spildevand, når det tilledes en spildevandsledning, og at der ikke kan siges at være tale om en traditionel tilledning, når der er tale om tilledning i strid med et påbud om tilslutning.

Vordingborg kommune henviser til det tidligere fremsendte høringsvar af 22. februar 2022, men kan supplerende oplyse, at vi er af den opfattelse, at der kan afkræves bidrag fra tilledning af spildevand i overensstemmelse med betalingsloven, og at der ikke er en endelig og udtømmende definition af spildevand. Der kan derfor være tvivl om, hvorvidt 'regnvand', der lovligt eller ulovligt tilledes en spildevandsledning i separatkloakerede områder er omfattet af spildevandsbetalingsloven.

Vordingborg Kommune anerkender denne tvivl og noterer sig ministeriets gengivelse af reglerne for kommunernes legalitetskontrol, hvorefter kommunalbestyrelsen ikke kan godkende en betalingsvedtægt, hvis der er tvivl om, hvorvidt denne er i overensstemmelse med spildevandsbetalingslovens bestemmelser.

Vordingborg Kommune vil derfor genoptage sagen om godkendelse af betalingsvedtægten for så vidt angår bestemmelsen om ulovlig tilledning af regn-, dræn- og overfladevand."

## Reglerne

Betalingslovens §§ 2 a, stk. 1-2, og 3, stk. 1, har følgende ordlyd:

**”§ 2 a.** For afledning til et spildevandsforsyningsselskab af spildevand, herunder filterskyllevand, kølevand og genanvendt tagvand, betales et årligt vandafledningsbidrag, jf. dog stk. 2 og § 2 b. Der betales endvidere vandafledningsbidrag for afledning af vand, der kan sidestilles med spildevand, herunder afværgenvand, jf. dog § 2 b.

*Stk. 2. For afledning af tag- og overfladevand, der ikke genanvendes, og vand fra omfangsdræn betales ikke vandafledningsbidrag.*

**§ 3.** Spildevandsforsyningsselskabet fastsætter en gang årligt differentierede degressive kubikmetertakster, der varierer afhængigt af vandforbruget, idet fastsættelsen sker i overensstemmelse med regler fastsat i medfør af stk. 4-8. Vælger spildevandsforsyningsselskabet at indføre et fast bidrag efter § 2 a, stk. 7, fastsætter spildevandsforsyningsselskabet en gang årligt størrelsen af bidraget. Spildevandsforsyningsselskabet kan i særlige tilfælde fastsætte kubikmetertakster og faste bidrag forskelligt for geografiske områder. De fastsatte kubikmetertakster og bidrag skal overholde den indtægtsramme eller den regnskabsmæssige kontrolramme, der er fastsat for spildevandsforsyningsselskabet i medfør af §§ 6 eller 6 a i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold. Kommunalbestyrelsen i den eller de kommuner, hvorfra spildevandsforsyningsselskabet modtager spildevand, skal en gang årligt godkende de af spildevandsforsyningsselskabet fastsatte kubikmetertakster og faste bidrag. For spildevandsforsyningsselskaber, som modtager spildevand i flere kommuner, kan kommunalbestyrelserne aftale, at den ene kommunalbestyrelse godkender bidragene for de øvrige kommuner. De godkendte kubikmetertakster og faste bidrag skal være tilgængelige på spildevandsforsyningsselskabets hjemmeside.”

Følgende fremgår af spildevandsbekendtgørelsens §§ 1, stk. 1, og 3, nr. 3:

**”§ 1.** Bekendtgørelsen finder anvendelse på alle spildevandsanlæg, herunder spildevandsanlæg, der er ejet af et spildevandsforsyningsselskab omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.

**§ 3.** I denne bekendtgørelse forstås ved:

[...]

- 3) Tag- og overfladevand: Regnvand fra tagarealer og andre helt eller delvist befæstede arealer, herunder jernbaner, såfremt det ikke indeholder andre stoffer, end hvad der sædvanligt tilføres regnvand i forbindelse med afstrømning fra sådanne arealer eller har en væsentlig anden sammensætning."

Af de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 182 af 3. februar 2000 om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. fremgår bl.a. følgende:

*"2.2. Fritagelse for vandaflledningsbidrag i nogle situationer*

*a. Gældende lovgivning*

[...]

Tag- og overfladevand indgår efter de gældende regler ikke i beregningsgrundlaget for vandaflledningsbidraget, hvis det tilledes på traditionel vis til det offentlige spildevandsanlæg, på grund af betydelige praktiske problemer med at måle mængden af tag- og overfladevand."

Af de specielle bemærkninger til § 2 a, til lovforslag nr. L 182 af 3. februar 2000 om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. fremgår bl.a. følgende:

"Med forslaget til § 2 a, stk. 1, fastlægges lovens hovedregel for betaling af vandaflledningsbidrag. Der skal således betales vandaflledningsbidrag for alt spildevand og vand, der tilledes det offentlige spildevandsanlæg.

[...]

Forslaget til § 2 a, stk. 2, er en undtagelse fra lovens hovedregel, jf. lovforslagets § 2 a, stk. 1, om at der skal betales vandaflledningsbidrag for alt spildevand og øvrigt vand, der tilledes det offentlige spildevandsanlæg.

Med forslaget til § 2 a, stk. 2, skal der således ikke betales vandaafledningsbidrag for afledning af tag- og overfladevand samt vand fra omfangsdræn.

Bestemmelsen er en præcisering af den gældende administrative praksis. Baggrunden for den administrative praksis er, at det er vanskeligt at måle vandmængden i forbindelse med afledningen af tag- og overfladevand samt vand fra omfangsdræn. Af hensyn til reguleringens enkelthed samt de betydelige praktiske komplikationer, der ville være ved at skulle medtage afledningen af disse typer vand i beregningen af vandaafledningsbidraget, er det valgt at udelade tag- og overfladevand samt vand fra omfangsdræn fra beregningsgrundlaget for vandaafledningsbidraget."

## **Sådan vurderer vi sagen**

### *Vordingborg Spildevand A/S' betalingsvedtægt*

Ankestyrelsen lægger til grund, at Vordingborg Spildevand A/S med den pågældende bestemmelse i betalingsvedtægtens afsnit 3.1. har ønsket at muliggøre opkrævning af betaling for tag- og overfladevand samt vand fra omfangsdræn afledt fra ejendomme, der ikke er separatkloakerede, med henblik på at regulere de grundejere, der ikke vil efterkomme et påbud om kloakseparering.

Ankestyrelsen vurderer, at opkrævning af betaling for afledning af tag- og overfladevand samt vand fra omfangsdræn i overensstemmelse med afsnit 3.1. i Vordingborg Spildevand A/S' betalingsvedtægt er i strid med betalingslovens § 2 a, stk. 2.

Vi lægger vægt på, at det følger af betalingslovens § 2 a, stk. 1, at der betales vandaafledningsbidrag for spildevand, men at der efter betalingslovens § 2 a, stk. 2, gælder den undtagelse, at der ikke betales vandaafledningsbidrag for afledning af tag- og overfladevand, der ikke genanvendes, og for vand fra omfangsdræn.

Vi bemærker, at der således som følge af betalingslovens § 2 a, stk. 2, ikke kan opkræves betaling for afledning af tag- og overfladevand, der ikke genanvendes, og vand fra omfangsdræn til en spildevandsledning, når der er tale om vand omfattet af betalingslovens § 2 a, stk. 1.

Vi lægger ligeledes vægt på Energistyrelsens udtalelse om, at der ikke er hjemmel i betalingsloven til at opkræve vandaafledningsbidrag for tag- og

overfladevand, der ikke genanvendes, og vand fra omfangsdræn, uagtet om det er lovligt eller ulovligt tilledt til spildevandsledningen.

*Vordingborg Kommunes godkendelse af betalingsvedtægten*

Ankestyrelsen vurderer på baggrund af ovenstående, at Vordingborg Kommunes godkendelse af 29. januar 2020 af Vordingborg Spildevand A/S' betalingsvedtægt er i strid med betalingsloven.

Vi lægger vægt på, at det fremgår af betalingslovens § 3, stk. 1, 5. pkt., at kommunalbestyrelsen i den eller de kommuner, hvorfra spildevandsforsyningsselskabet modtager spildevand, en gang årligt skal godkende de af spildevandsforsyningsselskabet fastsatte kubikmetertakster og faste bidrag.

Vi lægger derudover vægt på udtalelsen fra Energistyrelsen om, at kommunalbestyrelsen ikke kan godkende en betalingsvedtægt, hvis betalingsvedtægten ikke er i overensstemmelse med betalingsloven, eller hvis der er tvivl om, hvorvidt betalingsvedtægten er i overensstemmelse med betalingslovens bestemmelser.

**Vi beder om kommunalbestyrelsens bemærkninger til vores udtalelse**

Ankestyrelsen beder kommunalbestyrelsen i Vordingborg Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver kommunalbestyrelsen anledning til.

Vi offentliggør denne udtalelse på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

**Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsесloven.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det står i § 50 i kommunestyrelsесloven.

Venlig hilsen

Tabita Knudsen

**Kopi er sendt til:**

[A]  
Energistyrelsen

**Vi har anvendt:**

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven)  
nr. 69 af 23. januar 2024.

Lovbekendtgørelse om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber  
m.v. (betalingsloven) nr. 1775 af 2. september 2021.

Bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter  
miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 (spildevandsbekendtgørelsen) nr.  
532 af 27. maj 2024.