



Ankestyrelsens brev til  
Helsingør Kommune

6. februar 2025

### **Tilsynsudtalelse om betaling for borgeres ophold på forsorgshjem**

Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner vender hermed tilbage i sagen om Helsingør Kommunes praksis for betaling af borgeres ophold på forsorgshjem, når forsorgshjemmet efter kommunens opfattelse ikke har overholdt sine forpligtelser efter servicelovens § 110.

Sagen har givet Ankestyrelsen anledning til at vurdere, om Helsingør Kommunes praksis er i overensstemmelse med lovgivningen.

#### **Resumé**

Ankestyrelsen vurderer, at Helsingør Kommune handler i strid med lovgivningen ved at have en praksis, hvor kommunen ikke vil betale for borgeres ophold på forsorgshjem, når forsorgshjemmet efter kommunens opfattelse ikke har overholdt sine forpligtelser efter servicelovens § 110.

Vi beder byrådet i Helsingør Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver byrådet anledning til.

#### **Sagens oplysninger**

Forsorgshjemmet [A] skrev den 19. september 2024 til Ankestyrelsen.

[A] oplyste, at Helsingør Kommune ikke overholdte sin betalingsforpligtelse efter servicelovens § 173.

Ankestyrelsen bad den 28. oktober 2024 Helsingør Kommune om en udtalelse.

J.nr. 24-91948

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Åbningstid - telefon:  
man-tir kl. 9.00-15.00  
ons lukket  
tor-fre kl. 9.00-15.00

Helsingør Kommune sendte den 30. oktober 2024 en udtalelse. Følgende fremgår af udtalelsen:

### **"Høring om mulig tilsynssag**

Allerførst vil vi gerne i høringssvaret tilkendegive, at vi ikke mener, at vi har en praksis i Helsingør Kommune, om ikke at betale for borgeres ophold på forsorgshjem.

#### *Oplysninger i den konkrete sag*

En ung bliver indskrevet på [A] den 9. juli 2024. Den 19. august 2024 forsøger vi at skabe kontakt til tilbuddet.

Vi henvender os telefonisk til den faglige leder af tilbuddet og sender efterfølgende en mail, da vi ikke får kontakt. Vi hører aldrig tilbage på vores henvendelse.

Den 9. september 2024 modtager vi en opholdsplan fra [A]. Det fremgår af opholdsplanen, at den unge, den 16. august 2024 får tilbuddt en bolig i Helsingør Kommune. Den unge har selv fundet boligen i samarbejde med [A]. Boligen er til overtagelse 1. september 2024.

Den 9. september 2024 modtager vi i Helsingør Kommune disse oplysninger. [A] anmoder i samme forbindelse om at få afklaret borgerens behov for hjælp og støtte i egen bolig.

#### *Baggrunden for beslutningen*

I den konkrete sag, mener vi at [A] har tilbageholdt væsentlige, oplysninger om ændringer i borgerens situation. Denne tilbageholdelse af oplysninger, som ikke har gjort det muligt for os som myndighedskommune at handle i den konkrete sag.

Tilbuddet har siden den 16. august 2024, ligget inde med oplysninger om at borgeren har fået tilbuddt egen bolig. De har med deres kendskab til den unge, vurderet at han ville få behov for støtte i egen bolig.

På trods af den viden, har tilbuddet ventet 9 dage med at rette henvendelse til Helsingør Kommune.

De har heller ikke reageret på henvendelsen, som er sendt til dem den 19. august 2024.

Vi har som kommune ikke haft mulighed for at gøre brug af vores betinget udskrivningskompetence i henhold til Lov om Social

Service § 110 stk. 5. Vi har ikke haft mulighed for at udskrive borgeren til bolig med den nødvendige støtte den 1. september 2024.

Vi ønsker ikke at betale for perioden den 1. september 2024, og til den 30. september 2024. Den unge er udskrevet til egen bolig med støtte fra Helsingør Kommune.

Havde vi i Helsingør Kommune fået besked om boligen allerede den 16. august 2024, er det kommunens praksis at undersøge behovet for støtte, udarbejdet en handleplan i henhold til Lov om Social Service § 142, og udskrive den unge til egen bolig.

Vi mener ikke at [A] har overholdt deres forpligtigelser som tilbud efter Lov om Social Service § 110, herunder at der er et socialt problem og hjemløshed, når tilbuddet samtidig mener sig berettiget til at opkræve betaling fra den 1. september, hvor borger har boligen og resten af måneden, som er den periode, vi er uenige om.

Vi mener derfor ikke at vi er betalingsforpligtet for perioden."

## **Reglerne**

Følgende fremgår af servicelovens § 110, om forsorgshjem:

**"§ 110.** Kommunalbestyrelsen skal tilbyde midlertidigt ophold i boformer til personer med særlige sociale problemer, som ikke har eller ikke kan opholde sig i egen bolig, og som har et akut behov for bortilbud og for tilbud om aktiverende støtte, omsorg og efterfølgende hjælp.

*Stk. 2.* Formålet med et midlertidigt ophold efter stk. 1 er at hjælpe personer med særlige sociale problemer over akutte vanskeligheder i overgangen til egen bolig og øvrig hjælp efter denne lov. Den aktiverende støtte og omsorg under opholdet må ikke erstatte øvrig hjælp og støtte efter denne lov.

*Stk. 3.* Optagelse i boformer efter stk. 1 kan ske ved egen henvendelse eller ved henvisning fra offentlige myndigheder.

*Stk. 4.* Lederen træffer afgørelse om optagelse og udskrivning, jf. dog stk. 5

*Stk. 5.* Kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om at udskrive en borger fra en boform efter stk. 1, hvis følgende betingelser er opfyldt:

- 1) Der foreligger en handleplan eller en helhedsorienteret plan for borgeren efter §§ 141 eller 142.

- 2) Der foreligger en anvisning af egen bolig eller er truffet afgørelse om et botilbud efter §§ 107 eller 108.
- 3) Der er truffet afgørelse om hjælp og støtte, som modsvarer borgerens behov for at fastholde boligen, hvis borgeren er anvist egen bolig.
- 4) Såfremt borgeren anvises en bolig, har borgeren på udskrivningstidspunktet indgået en lejeaftale og kan flytte ind i boligen og modtage den visiterede sociale støtte, der modsvarer borgerens behov.
- 5) Såfremt kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om et botilbud efter §§ 107 eller 108, vil udskrivningen fra boformen efter denne paragraf først kunne træffes med virkning for borgeren, når denne kan flytte ind i botilbuddet.

*Stk. 6. Boformer efter stk. 1 skal senest 3 hverdage efter afgørelse om optagelse i boformen give en orientering herom til kommunalbestyrelsen i borgerens handlekommune, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.*

*Stk. 7. Boformer efter stk. 1 skal så vidt muligt inden udskrivning fra boformen, dog senest 3 hverdage herefter, give en orientering herom til kommunalbestyrelsen i borgerens handlekommune, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.*

*Stk. 8. Orienteringerne efter stk. 6 og 7 skal som minimum indeholde personens navn og cpr-nummer samt dato og begrundelse for henholdsvis optagelsen og udskrivningen.”*

Følgende fremgår af servicelovens § 173 om betaling for tilbud efter serviceloven:

**”§ 173. Kommunen afholder endeligt udgifterne efter denne lov.”**

### **Sådan vurderer vi sagen**

Ankestyrelsen lægger på baggrund af Helsingør Kommunes udtalelse til grund, at Helsingør Kommune har en praksis, hvorefter kommunen ikke vil betale for borgeres ophold på forsorgshjem, hvis forsorgshjemmet efter kommunens opfattelse ikke overholder sine forpligtelser.

Ankestyrelsen vurderer, at Helsingør Kommunes praksis er i strid med lovgivningen.

Vi lægger vægt på, at det fremgår af sagen, at Helsingør Kommune ikke mener, at kommunen er betalingspligtig for en del af en borgers ophold på forsorgshjem, fordi forsorgshjemmet efter kommunens opfattelse ikke har overholdt sin forpligtelse som forsorgshjem.

Det fremgår af servicelovens § 173, at det er kommunen, der endeligt afholder udgifterne efter serviceloven. Det er derfor udgangspunktet, at det er kommunen, der skal betale for de ydelser, der bevilges efter serviceloven, medmindre andet fremgår af enten serviceloven eller anden lovgivning.

Det fremgår ikke af ordlyden af servicelovens § 110, at de forpligtelser, der er for forsorgshjemmet efter bestemmelsen, er knyttet til betalingen af opholdet.

Det er derfor Ankestyrelsens vurdering, at der ikke er hjemmel i servicelovens § 110, til at undlade at betale for en borgers ophold på forsorgshjem i hele eller dele af perioden, selv om forsorgshjemmet efter kommunens opfattelse ikke overholder sine forpligtelser.

Vi bemærker, at hvis der er utilfredshed med et tilbud, kan man rette henvendelse til det relevante socialtilsyn, som fører det driftsorienterede tilsyn med forsorgshjem.

### **Vi beder om byrådets bemærkninger til vores udtalelse**

Ankestyrelsen beder byrådet i Helsingør Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver byrådet anledning til.

Vi offentliggør denne udtalelse på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

## **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsесloven.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det står i § 50 i kommunestyrelsесloven.

Venlig hilsen

Nanna B. Damgaard

### **Kopi er sendt til:**

[A]

**Vi har anvendt:**

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsесloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024

Lov om social service (serviceloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 909 af 3. juli 2024