

Svend Henry Drøschner
Autorisationsnummer: 2014-563

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 5. januar 2024 en henvendelse fra [henvender] om dit arbejde i forbindelse med en forældrekompetenceundersøgelse af [undersøgte 1] og [undersøgte 2] og erklæring herom af 7. december 2023, som du har udarbejdet for [opdragsgiver].

Psykolognævnet har afgjort sagen på et møde.

Resultatet er:

- Psykolognævnet udtaler alvorlig kritik.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Psykolognævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Venlig hilsen

Vivi Sønderkov Møller
Stedfortræder for formanden for Psykolognævnet

23. januar 2025

J.nr. 24-7677

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-fre kl. 9.00-15.00

Åbningstid - telefon:
man-tir kl. 9.00-15.00
ons lukket
tor-fre kl. 9.00-15.00

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen

Psykolognævnet vurderer, at du ved udfærdigelsen af erklæringen om forældrekompetenceundersøgelsen i den konkrete sag i væsentligt omfang har tilsidesat din forpligtelse som autoriseret psykolog til at udvise omhu og uhildethed.

Hvad er afgørende for sagen

Du havde til opgave at foretage en forældrekompetenceundersøgelse.

Mangelfuld redegørelse for faglige overvejelser

Psykolognævnet lægger vægt på, at du ikke har redegjort tilstrækkeligt for dine faglige overvejelser om metodevalg ved testningen af de undersøgte, og om betydningen heraf for testresultaterne.

Det fremgår af erklæringen, at du ved testningen af forældrenes kognitive ressourcer har valgt at anvende SON-R, som er en helt nonverbal test, som følge af forældrenes etniske og kulturelle baggrund og med henblik på at eliminere eventuelle sproglige og kulturelle bias. Som begrundelse herfor fremgår det, at selv om forældrene er opvokset i Danmark og taler tydeligt dansk, har det vist sig i samtalerne med dem, at der er danske udtryk og begreber, som de ikke er bekendte med eller ikke har en fuldstændig forståelse af. Derudover beskrives der også kognitive udfordringer hos forældrene, særligt faren, der ved testning ses at have en IQ på 71.

Tilsvarende faglige overvejelser fremgår ikke i forbindelse med undersøgelsen af forældrenes personlighedsmæssige ressourcer, hvor der anvendes flere omfattende skriftlige spørgeskemaer, herunder NEO-PI-3.

Efter nævnets opfattelse burde du have gjort dig faglige overvejelser om og taget forbehold for, at de beskrevne udfordringer hos forældrene kunne have betydning for resultaterne af de valgte tests.

Det understøttes også af oplysningen på side 35 i erklæringen om, at resultaterne af PAI ikke kunne anvendes, og at faren ikke synes at have forstået spørgsmålene.

Manglende sammenfatning af oplysninger

I afsnittet om oplysninger fra sagsakterne beskrives børnene med store udfordringer i form af bl.a. tilknytningsforstyrrelser, tegn på dissociation og

truende fejludvikling. Derudover fremgår, at det ene barn har atypisk autisme og ADHD, nedsat kognitivt niveau i meget alvorlig grad og høj frustration. Du beskriver også et henholdsvis utrygt undgående og ambivalent tilknytningsmønster samt alvorlige vanskeligheder i forhold til tilknytningserfaring.

Forældrene beskrives bl.a. med særlige kognitive udfordringer og udfordringer i at affektregulere og mentalisere.

Ovenstående oplysninger ses ikke at være inddraget i din vurdering af, at moren har en almindelig eller god evne til at mentalisere, et trygt tilknytningsmønster samt veludviklede relationelle evner. Det samme gør sig gældende for din vurdering af, at moren uden vanskeligheder vil kunne varetage rollen som primær omsorgsperson for sine børn.

Det er således ikke tilstrækkeligt, at du oplyser, at moren har tilkendegivet, at hun ønsker rådgivning om håndtering af det ene barns særlige behov, og at du i dit samlede indtryk beskriver, at mors udfordringer med bl.a. mentalisering skyldes to års stressbelastning.

Det er vigtigt, at oplysninger og vurderinger fra de forskellige elementer sammenholdes i erklæringen, herunder hvis der er eventuelle uoverensstemmelser mellem de forskellige oplysninger, observationer og testresultater, sådan at det ikke kun er enkelte elementer eller alene det, der understøtter psykologens kliniske indtryk, der inddrages i erklæringen.

Nævnet henviser til afsnit 6.1.6.8 i Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologer 2021.

Ikke underbyggede vurderinger

Som følge af den manglende bearbejdning og sammenfatning af væsentlige oplysninger i erklæringen, fremstår dine vurderinger ikke underbyggede, herunder særligt vurderingen af morens mentaliseringsevne og tilknytningen mellem moren og børnene.

Hildethed

Ovenstående forhold medfører, at du fremstår hildet i dine vurderinger til fordel for forældrene, og særligt moren.

Kritikkens betydning for det faglige virke

Psykolognævnets kritik for ovenstående mangler betyder, at erklæringen ikke er anvendelig i forhold til opdraget og ikke lever op til det, der

forventes, når en autoriseret psykolog udarbejder en forældrekompetenceundersøgelse.

Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik for ovenstående mangler, lægger Psykolognævnet vægt på omfanget af manglerne og karakteren af de konkrete kritikpunkter.

Nævnet lægger også vægt på, at undersøgelsen er indhentet af en offentlig myndighed til brug for dennes vurdering i en sag, som har meget indgribende betydning for de undersøgte.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at Psykolognævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik. Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 23. januar 2027.

Om reglerne

Erklæringer, som en autoriseret psykolog afgiver i sin egenskab af autoriseret psykolog, skal udfærdiges med omhu og uhildethed.

Bemærkninger til dit høringssvar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering. Psykolognævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Erklæringen om forældrekompetenceundersøgelsen dateret den 7. december 2023
- Henvendelse af den 5. januar 2024
- Dit høringssvar af den 6. maj 2024.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikkens betydning
- § 11 b om offentliggørelse af afgørelsen
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Vejledninger

Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologers pligter 2021

- pkt. 6.1.6 om indholdet af erklæringer, herunder særligt pkt. 6.1.6.8 om vurderinger og konklusioner

Lovuddrag

Lov om psykologer m.v. (psykologloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2,

2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og

3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.

Stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet.

Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 4. Social- og ældreministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

§ 16. Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.